中華郵政臺字第四九七號執照登記認為第一類新聞紙類

立法院公報

中華民國九十二年六月廿五日（星期三）

版出六·三期星每

卷二十九第

(上)期六十三第

網 址	電 話	地 址	訂 購 處	全 年 計	零 售 每 冊	發 行 處
Lgi.ly.gov.tw	二二五八五三三二	中山南路一號	立法院公報處	計八〇期八折優待	每冊新臺幣八〇元	立法院公報處

委員會紀錄

九十二年五月二十九日（星期四）

頁次

目 要

外交及僑務委員會會議 邀請外交部高次長英茂及行政院衛生署李副署長龍騰專題報告「我國參加世界衛生組織(WHO)工作之檢討」，並備質詢……………	(一—四八)
財政、預算及決算、外交及僑務、司法四委員會聯席會議 審查行政院函請審議九十二年度中央政府總預算追加預算案等案，其中九十二年度中央政府總預算案附屬單位預算及綜計表(營業部分)修正案有關「臺灣菸酒股份有限公司」部分……………	(四九—六六)
內政及民族委員會會議 審查行政院函請審議「海岸巡防機關器械使用條例草案」案……………	(六七—八四)
內政及民族委員會會議 一、審查人民請願案；二、併案審查行政院函請審議「姓名條例部分條文修正草案」案及本院委員羅志明等擬具「姓名條例第六條條文修正草案」案……………	(八五—一〇〇)
教育及文化委員會會議 一、邀請教育部部長報告「大專校院暨研究所進、退場機制」，並備質詢；二、邀請教育部部長、國立台灣大學校長報告九十二年度該校校務基金預算執行情形，並備質詢……………	(一〇一—一五六)
法制、預算及決算、內政及民族三委員會公聽會 「行政法人法制化」公聽會……………	(一五七—一九四)
經濟及能源委員會會議 審查行政院函請審議「礦業法修正草案」案……………	(一九五—二三〇)

3310

(上)
(下)

交通委員會會議	一、邀請交通部部長報告九十三年度預算編列概況及九十二年度施政上半年檢討，並備質詢；二、邀請交通部部長報告「大眾運輸工具針對SARS防疫措施」，並備質詢	(二三一—二九〇)
衛生環境及社會福利委員會會議	邀請行政院衛生署陳署長建仁列席報告業務概況，並備質詢	(二九一—三五二)
司法委員會會議	舉行法官法案擬具「大法官資格審查及同意權行使程序」公聽會	(三五三—三七〇)
司法委員會會議	一、審查司法院函請審議「民事訴訟法部分條文修正草案」案；二、審查司法院函請審議「民事訴訟法施行法部分條文修正草案」案	(三七一—三七六)
科技及資訊委員會會議	邀請交通部政務次長率電信總局局長暨中華電信股份有限公司董事長及總經理就中華電信股份有限公司將電信研究所相關功能之設備及技術依合理條件(含部分無償)轉移至財團法人電信技術中心辦理情形作專案報告，並備質詢	(三七七—三九六)
附：本期委員發言紀錄索引		(三九七—四一五)

七、立法院第五屆第二會期經濟及能源委員會審查行政院函請審議「礦業法修正草案」案第一次會議紀錄

時間 中華民國九十二年五月二十九日（星期四）上午九時十分

地點 本院第八會議室

出席委員 十三人

列席委員 五十八人

列席人員 經濟部次長 尹啟銘

礦業司司長 朱明昭

財政部國有財產局局長 郭武博

副局長 陳文進

國庫署專門委員 陳明堂

法務部參事 邱鈺鐘

內政部地政司科長 盧淑妃

營建署科長 劉宗勇

行政院環境保護署綜計處簡任技正 陳仁平

行政院農業委員會林業處簡任技正 顏委員清標

主席 顏委員清標

主席：出席委員已足法定人數，開會。進行報告事項。

報告事項

立法院公報 第九十二卷 第三十六期 委員會紀錄

本院議事處函送行政院函請審議「礦業法修正草案」，經提本院第五屆第二會期第十四次會議報告後決定：「交經濟及能源委員會審查。」案。

主席：進行討論事項。

討論事項

審查行政院函請審議「礦業法修正草案」案。

主席：今日會議開始審查「礦業法修正草案」，本案於五月十二日曾安排會議進行審查，不過因為當天出席人數不足，所以延會，今天再次安排會議，可見本院同仁對本案的重視。首先請經濟部尹次長說明修正要旨。

尹次長啟銘：主席、各位委員。關於「礦業法」修正草案，貴委員會審查會議前曾排訂於本（九十二）年五月十二日審查，但因出席委員未達法定人數而致流會，貴委員會審查會議能於這麼快

的時間內再次排訂於今日審查「礦業法」修正草案，謹代表經濟部向貴委員會審查會議表達誠摯的謝意並說明本案之修法背景及修正重點，尚祈不吝賜教指正。

「礦業法」（以下簡稱本法）自民國六十七年四月十四日修正迄今已逾二十餘年，其間除於八十五年九月二十五日配合「信託法」制定修正第十四條，八十九年十一月十五日配合臺灣省政府功能業務與組織調整，將省主管機關辦理或核轉規定修正為經濟部辦理，九十一年六月十二日配合「行政程序法」之施行，將現行涉及人民權利義務而無法律依據之命令，增訂其授權依據或改納入本法規定，修正部分條文外，於八十九年行政院曾提出「礦業法」修正草案送大院審議，並於九十年十月二十四日完成委員會審查，但因於第四屆立法委員任期屆滿時尚未完成立法程序，故需再重行送請審議。

由於二十餘年來國家經濟發展，國民生活水準不斷提高，社會大眾對於國土資源保育、永續發展益趨重視；與礦業相關之法律相繼修正施行，例如水土保持法、環境影響評估法等；並配合國營事業民營化政策及礦業事務收歸中央主政等，礦業法亟待配合修正。

現行礦業法計八章一百零六條，修正後分為七章八十條，其修正重點如次：

一、參照一般立法例，增訂本法立法目的「為有效利用國家礦產，促進經濟永續發展，增進社會福祉」。（修正條文第一條）

二、將礦業業務收歸中央辦理，修正本法主管機關為經濟部，刪除現行直轄市主管機關應辦事項之規定。（修正條文第五條）

三、配合法規鬆綁及自由化政策，刪除現行外國人入股組股份有限公司經營礦業之股份總額、公司董事人數及公司董事長限制之規定。（修正條文第六條）

四、因應審查實務，延長探礦權期限為四年；並修正申請礦業權展限之期間為礦業權期滿前一年至六個月間提出，

以及訂定前述申請展限期間修正後之過渡條文。（修正條文第十二條、第十三條及第七十七條）

五、明定申請設定探礦權或採礦權應檢具之書件，及其所送之探礦及開採構想，應敘明水土保持、環境維護（探礦或採礦對環境之影響）、礦場安全措施及礦害預防等永續經營事項。（修正條文第十五條）

六、有關採礦權設定抵押權拍賣之規定，經檢討認無特別規定之必要，爰回歸民法之規定，但為保障本法修正施行前原抵押權者之權益，並增訂過渡條款。（修正條文第四十二條）

七、為配合國營事業民營化政策之順利推動，以及考量目前已設定之國營礦業權並無重大影響國家經濟、財政或國防安全，已無保留設定國營礦業權之必要，刪除國營礦業權之規定，並訂定國營礦業權廢除後之承續規定。（現行條文第三章及相關之條文、修正條文第七十六條）

八、將「礦區稅」及「礦產稅」分別改以「礦業權費」及「礦產權利金」徵收，並明定礦業權費及礦產權利金之繳

納時間、逾期繳納應按繳納數額加徵及加計利息，以及為應付國內外經濟之特殊狀況及產業合理經營，主管機關於必要時得調整當期礦產權利金。（修正條文第四章）

九、為加強礦業監督管理，明定礦業權者無正當理由未依照主管機關通知，於限期內完成妨害公益情形之改善措施或違反停止工程者，主管機關得廢止其礦業權之核准，以強化監督依據；並增訂對於因公益措施之目的事業主管機關，依法限制已依本法核定礦業用地礦區探、採，致礦業權者受有實質損失時，礦業權者得向限制探、採者或其他應負補償責任者請求補償，免再經劃定禁採區之行政程序，以維護礦業權者合法權益並兼顧公益需要；以及禁採區劃定後，應由主管機關廢止其全部或一部礦業權之核准規定。（修正條文第五十七條）

十、基於我國過去二十餘年來經濟發展，國民所得已大幅提高，現行罰則規定之罰金、罰鍰數額已明顯偏低；另配合行政法罰則除罪化，將部分罰金刑改為行政罰鍰及改按新臺幣計算之政策，

修正提高罰金、罰鍰上限數額並增訂下限數額，以配合當前經濟現況及有效遏阻違法情形。（修正條文第六章）

以上說明，懇請各位委員先進鼎力支持，在此謹代表經濟部向 大院表示誠摯的謝意。

主席：現在開始進行委員詢問，每位委員的發言時間為十分鐘，必要時延長二分鐘。

請邱委員毅發言。（不在場）邱委員不在場。

請郭委員榮宗發言。

郭委員榮宗：主席、各位列席官員、各位同仁。有關礦業法的修正，當然是為配合時勢的需求，做適當的修法，尤其二十幾年來，除民國八十五年及九十一年分別做小部分修正之外，本次為了因應現在社會進步的需要，特別又提出這樣的修正，本席深表贊同，但是對於擬修正條文內容，本席仍有部分意見。

事實上，由於原來並沒有規定應該由採礦技師給予簽證，所以新修正條文中明定須經由採礦技師給予簽證，當然這是無庸置疑的，可是新修正第五十九條條文裡面還包括測量技師的簽證在內，

雖然測量技師簽證的範圍相當廣，譬如水土保持法、環境影響評估法、土石採集法裡面，都有規定測量技師必須參與，不過礦業法裡面，是否要將測量技師也納入簽證，本席認為有檢討的必要。另外第六十二條裡面還規定其他相關專業技師的簽證，這個範圍更是非常籠統，本席想請教尹次長，你知道目前一共有幾種技師嗎？

主席：請經濟部尹次長說明。

尹次長啟銘：主席、各位委員。目前技師的主管機關是公共工程委員會，我不太清楚共有幾種技師，據我的印象，應該有三十幾種左右。

郭委員榮宗：既然專業技師相當的多，所以第六十二條規定其他相關專業技師，範圍可能會無法界定吧？

尹次長啟銘：跟委員報告，這並不是我們提出來的。

郭委員榮宗：本席知道不是你們提出來的，不過本席對此有意見，所以個人支持行政院的版本。

其次，本席想請教朱司長，你擔任司長已有幾年時間？在桃園縣大壩溪出海口，有一家叫作海貿的廠商，你知道他

們在採什麼礦嗎？

主席：請經濟部礦業司朱司長說明。

朱司長明昭：主席、各位委員。我擔任司長已經有三年，郭委員提到的廠商，是採集鐵礦砂的工廠。

郭委員榮宗：他們成立已將近十年的歷史，你是否可以在最短期間內，明確的告訴本席，他們總共採集了多少鐵砂？

朱司長明昭：可以的，他們每年都有報產銷量，我們會查一下。

郭委員榮宗：本席可以告訴司長，他們完全是藉採鐵砂之名，行盜採海砂之實，請問他們所採集的海砂，到底可不可以運走？

朱司長明昭：不可以。

郭委員榮宗：但是本席在當鄉長時，每次檢舉都沒有下文，他們採到的海砂還是一車一車地往外運走。

朱司長明昭：我們有馬上派人去看。

郭委員榮宗：你們根本沒有做到！本席可以找住附近的民眾來做證，這裡面絕對有很大的弊端，今天本席正是要找司長來問個清楚，因為這個就是明顯的官商勾結，請問那裡可以盜採海砂嗎？

朱司長明昭：盜採的地點不是在礦區內，

而是在礦區外面。

郭委員榮宗：他們從海裡採砂上來，做簡易的處理之後，然後就把海砂運走了，方才司長說海砂不能運走，但明明卻是一車一車地載走，這些都有實際的證據存在，不過我們每次檢舉還是沒有下文，那時候我們可說完全束手無策，而民眾則是看得痛恨不已，尤其他們在處理時，竟然還打造深水井，其實那個地方明顯是水源管制區，可是我們仍然拿他們沒辦法，我們曾實地考察過好幾次，一樣還是沒輒，他們照常地我行我素。

朱司長明昭：他們盜採的是土石，事實上盜採的部分已經有抓到，而且正由桃園縣政府在處理當中。

郭委員榮宗：海砂是土石嗎？

朱司長明昭：是的。

郭委員榮宗：土石部分就不是由你們主管嗎？

朱司長明昭：依照以前的土石採集規則，是由縣市政府去處理。

郭委員榮宗：不過礦業司至少是幫兇，因為他是拿你們所發的執照，行使盜採之實，雖然他們採海砂的目的是採集鐵礦，但是海砂就不能載走，否則他們載走

海砂，你們又管不到，只能由桃園縣依土石採集法去處理，等於他用了礦業司所發的執照去做壞事，結果你們卻沒有法源去管，反而由別的單位去管。

朱司長明昭：以前的土石採集規則並沒有罰則，所以在處理上是比較麻煩，但是現在土石採集法出來以後，如果他們再繼續盜採的話，罰則會非常重，可以罰一百萬元至五百萬元，而且可以按日連續處罰，盜採價值如超過罰金，還能超過上限來處罰。

郭委員榮宗：那裡向來已淪為黑道掛鉤的地方，而且非常的嚴重，本席藉此機會提出詢問，你們必須有詳細的數據來答復，不能隨便說了算數。

朱司長明昭：因為那個礦區曾經有這種情形，所以我們已經在禁採當中。

郭委員榮宗：你們知道縣政府有處罰過他嗎？

朱司長明昭：因為土石採集規則並沒有罰則。

郭委員榮宗：沒有罰則？那麼一般民眾也可以去採集嗎？

朱司長明昭：所以變成要用區域計畫法或其他相關的法令來處理。

郭委員榮宗：區域計畫法是指在農地裡面，但他們是在海邊盜採海砂，跟區域計畫法有什麼關係？

朱司長明昭：因為那時候海岸法還沒有提出來，其實現在地方的管制也很嚴格，礦砂要運送出去時，派出所會進行查核檢驗，我們也會去抽樣檢驗，如果符合鐵礦砂規格的話，才能讓他出去。

郭委員榮宗：派出所有何權責去查核檢驗？你們是否會同查驗？

朱司長明昭：是的。

郭委員榮宗：在整個盜採的過程，你們有沒有知會桃園縣警察局大園分局去執行這樣的工作？

朱司長明昭：有的，這是大家去現場會勘的。

郭委員榮宗：你們有責成大園分局在他們的出路口做管制嗎？本席相信大園分局並不知道，不然的話，現在就作成決議請大園分局提供說明，看看你們在核准工廠採集鐵礦之後是否真有馬上責成大園分局，務必在出路口監測廠商的載運情形，這樣做好不好？

朱司長明昭：那是發生盜採案以後，我們到現場會勘所作成的決定，事實上，最

初他們是申請採集鐵礦砂，而我們也規定只有鐵砂才能運送出去，至於海砂則不能載運出去。

郭委員榮宗：本席再次要求，礦業司核准申請執照之後，他們到底採集了多少礦砂，一定要有明確的數據；其次，運送多少海砂出去，也要在最短期限內提出明確資料，尤其今天法務部也有代表列席，本席希望你們澈底去查辦這個案子，相信其中絕對有明顯的弊端，那個地方能採集得到鐵礦砂，才真是奇怪的事，其實這就是利用申請採礦執照之名，然後行盜採海砂之實。特別是那群生意人相當沒有道德，海砂只經過簡單的處理，就流入市面，造成現在海砂屋一大片，本席認為正因為現在的砂石來源不易，加上公共工程品質低落，以致於他們有這個圖利的空間，所以本席希望礦業司對於以上所提出的詢問，能在最短期間內答復，請問司長，你們要多久才能提供明確的數據和資料？

朱司長明昭：一個星期以內可以提供給委員。

郭委員榮宗：本席再重複一次，你們核准發照以後，他們到底採集多少鐵砂，又

載走多少砂石，要提供明確的數據，如果你們敢說他沒有載運海砂出去，本席絕對唯你是問。

朱司長明昭：其實我們都有看到，海巡署也有拍下錄影帶存證。

郭委員榮宗：既然知道有載走，竟沒有任何處罰，還繼續讓他們這樣做？

朱司長明昭：處罰部分，我們也會查問縣政府的處理情形。

郭委員榮宗：這是非常嚴重的問題，事實上，那是藏汙納垢、官商勾結，並且跟黑道掛勾的典型案例，請礦業司在一個星期以內給本席一個答復。

朱司長明昭：好的，謝謝。

主席：郭委員所要的資料，請礦業司儘快送給郭委員參考。

請謝委員明源發言。（不在場）謝委員不在場。

請羅委員世雄發言。

羅委員世雄：主席、各位列席官員、各位同仁。目前很多水保技師或土木技師，常常為了一些相關法令所賦予的業務，有所爭執，甚至對立的情況，對於礦業法的部分，現在也有一些專業技師在爭取，本席想請教尹次長，除了礦業工程

技師可以測量之外，是否也允許測量技師做礦區的測量？

主席：請經濟部尹次長說明。

尹次長啟銘：主席、各位委員。實際上，技師都有他的執業範圍，因為技師要經過專業考試，而各專業技師的執業範圍，在技師法的相關辦法或相關規定裡面有規範。就經濟部來講，目前我們覺得行政院的版本應該可以符合現實的需要。

羅委員世雄：目前礦業工程師的人數有多少？

尹次長啟銘：詳細數字，我想請朱司長向委員說明。

主席：請經濟部礦業司朱司長說明。

朱司長明昭：主席、各位委員。目前在執業當中的礦業技師有五家左右，人數有五。

羅委員世雄：五位足夠嗎？

朱司長明昭：已經足夠，因為目前有四百多個礦處，每個人分配之後，一年只做九十幾個礦處，應該是足夠的。

羅委員世雄：現在的收費情況如何？

朱司長明昭：目前為止，還沒有聽到業者反映收費偏高或有其他的特殊狀況。

羅委員世雄：你不知道到底實際收費額多少嗎？

朱司長明昭：他們有一個收費標準，我們可以請技師公會提供，會後再補送給委員參考。

羅委員世雄：也就是說，以目前的實務來講，技師人數已足夠，而且也不會造成規費偏高的現象？

朱司長明昭：是的，其實礦業技師及格人數有一百多人，但是因為市場不太好，所以執業技師並不多。

羅委員世雄：沒有必要將測量技師納入礦區測量工作嗎？

朱司長明昭：不需要。

羅委員世雄：好的。其次，本席再請教一個問題，在礦業法第二條規定有五十九種礦，為什麼不將矽砂也納入，由中央來統籌管理呢？

朱司長明昭：羅委員的指教很正確，當初礦業司曾經做過研究，其實目前有些部分雖然歸到土石種類裡面，但是它本身的經濟價值以及對國家的經濟貢獻，已經可以列為礦物的其中一種，原來礦業法最後一款是規定其他行政院指定的礦，所以如果為了因應經濟的實際需要，

經過行政院指定以後，也可以將某一種原屬土石的矽砂改變為礦種，過去幾年來矽砂的用量，已經達到一百一十萬噸，產值有九億元，其中有一半是自產的，它本身已達到一個相當的經濟規模。

羅委員世雄：其實矽砂的經濟價值甚至已經高過部分礦業法裡面所列的五十九種礦，所以更應該納入管理吧？

朱司長明昭：當初經濟部的內部研究，也認為矽砂是將來的潛力礦種。

羅委員世雄：如果我們提案列入，司長應該會支持？

朱司長明昭：是的。

羅委員世雄：另外，以新修正第五十三條對照原來的第七十七條來看，原來礦稅分別有礦區稅和礦產稅，然後第七十八條針對稅率也明定得很清楚，可是新法送來以後，裡面只簡單規定由主管機關定之，對此你們可否告知未來將會如何來規定，否則不是等於立法院空白授權，完全沒有監督的立場嗎？

朱司長明昭：現在規費法已有規定，相關規費要訂定時，必須透過規費法的程序，然後報財政部核備，最後再轉請立法院備查。目前我們的想法是，礦業權費

就是原來的礦區稅，因為原來列為稅，要修改實在很不方便，其實原來的礦區稅是偏低的，探礦權一公畝收國幣二角，等於新台幣六角，自民國七十一年到現在都沒有修改。

羅委員世雄：為什麼不依照原來的條文，然後將金額提高至符合現在的稅率即可呢？

朱司長明昭：因為依照它的型態來講，它並不是稅，而是看礦區的面積大小，對探礦權、採礦權收取規費，改成規費的性質，目前我們對於礦業權費部分，打算用物價指數成長作標準，以前在民國七十二年以每公畝國幣二角，其實經過二十年，物價指數已成長五倍。

羅委員世雄：未來規費標準是一公畝國幣一元嗎？

朱司長明昭：採礦權費會變成國幣一元，採礦權費會變成國幣三元。

羅委員世雄：就是以當時的費率，然後按照物價指數的成長，並依規費法的精神來辦理？

朱司長明昭：是的。

羅委員世雄：另外，本席再請教尹次長，經濟部也有主管進出口貿易的業務，今

天報紙登載一則消息，本席對於經濟部的主動性雖然很肯定，但是覺得衡量的時間點好像有點不太對勁，我們知道政府要推動六月一日開始全民量體溫，於是經濟部宣布溫度計從六月一日至十日

禁止出口，不過本席建議經濟部應該要提前禁止，譬如說從五月二十日就要開始禁止，因為從六月一日起禁止，六月十日則已經過了量體溫運動的期間，到時候民眾才買到溫度計，也就沒有意義了，所以以後要禁止出口，經濟部一定要提前作業，否則過了推動期間，即使買到的話，不是已經失去意義嗎？

尹次長啟銘：實際上，這個想法很好，但是必須考慮到實務面，因為如果馬上公告立即禁止的話，有些廠商可能有訂單的問題需要處理，所以總要給他們一些緩衝的時間，來處理訂單的問題，其實這次從六月一日開始禁止出口，並沒有造成太大的影響。

羅委員世雄：這也凸顯出本次推動全民量體溫，實在事出突然，所以造成經濟部在配合作業上有點來不及。

尹次長啟銘：政策確實要配合，而且有相關的配套。

羅委員世雄：像這次禁止出口到六月十日為止，實在有點不合情理，或許可以到六月八日即結束禁令，當然這樣做也不算犯錯，但其實對於問題的解決是沒有幫助的。

尹次長啟銘：基本上，我們是希望能讓廠商調節訂單的問題。

羅委員世雄：其實六月十日禁止出口，不代表在六月十日時民眾可以在市面上買到溫度計，所以本席認為從五月三十一日至六月九日，或者從五月二十八日至六月八日禁止出口，至少都比六月一日至十日還合理。

尹次長啟銘：這次已經公告了，不過將來如果要公告禁止出口類似產品時，我們會把羅委員的建議列入考慮的重點。

羅委員世雄：此外，有關因應SARS的企業紓困方面，目前九十億元要如何分配？工業局主管的工廠，可以分配到多少比例？對於大企業及中、小企業各可以分配多少，經濟部有無作初步的估算？

尹次長啟銘：九十億元有中小企業信用保證基金的部分，至於大型企業並不屬於經濟部中小企業處負責，他們是由經建

會負責。

羅委員世雄：經建會撥走十五億元，所以中小企業部分剩下七十五億元？

尹次長啟銘：這七十五億元主要還是針對旅遊、飯店、觀光旅館業者的紓困比較多一點。

羅委員世雄：這些行業不是都由交通部主管嗎？

尹次長啟銘：對的，統統都要納進來。

羅委員世雄：但是本席在這裡要為中小企業請命，還有工廠或是一般性的企業，甚至屬於個人自由業的計程車司機等等，他們也需要紓困，也需要為了員工的薪水獲得政府紓困，但是他們目前似乎完全沒有被考慮到。SARS對各行各業都有影響，當然交通旅遊業首當其衝，但是其他的例如經濟部主管的這些工廠和中小企業，也不見得就好過，他們如果沒有被納入申請紓困的對象裡的話，恐怕未來後SARS時代……

尹次長啟銘：這點我了解，會有骨牌效應。

羅委員世雄：可是現在經濟部卻沒有任何……

尹次長啟銘：跟羅委員報告，因為這些都

必須邀集相關單位，包括經建會、財政部等等，大家一起開會協商，確定範圍、對象等，您的指教我也滿支持的，所以我會交代我們中小企業處在做檢討的時候，把這部分納入考量。

羅委員世雄：因為預算才剛通過，目前辦法應該還沒有訂出來，不過本席希望經濟部未來在規劃的時候，能夠特別把國家真正的命脈，這些中小企業和工廠等納入紓困對象，而不要只因為長官的偏好，比如說長官突然一句話要把攤販納入，結果攤販就納入，那如果長官一直沒想到工廠，工廠就永遠被排除在外，所以希望經濟部未來在設計紓困辦法的時候，能夠做全面性的考量。

尹次長啟銘：是的，我會請我們中小企業處考量您剛才的指教，還要跟委員報告的是，雖然中小企業處並不在我的業務督導範圍內，不過我會向處長特別提醒您有這樣的看法，謝謝。

主席：接下來登記發言的張委員昌財、邱委員創良、侯委員彩鳳、朱委員鳳芝、林委員德福、龐委員建國、蔡委員鈴蘭、邱委員垂貞、關委員沃暖、林委員國華、楊委員瓊璿、湯委員金全、陳委員

建銘、鄭委員朝明、陳委員茂男、羅委員志明、高委員明見、章委員孝嚴、郭委員玟成、楊委員富美、呂委員學樟、馮委員定國、羅委員明才、李委員鎮楠、藍委員美津、林委員正二、陳委員勝宏、鄭委員國忠、張委員川田、林委員豐喜、郭委員添財、林委員春德、徐委員耀昌、陳委員進丁、鄭委員美蘭、紀委員國棟均不在場。

現在詢答完畢，進行逐條討論，請問各位，有無異議？（無）無異議，進行逐條討論。

進行本案名稱、第一章章名及第一條。

礦業法修正草案

第一章 總則

第一條 為有效利用國家礦產，促進經濟永續發展，增進社會福祉，特制定本法。

主席：請問各位，對本案名稱、第一章章名及第一條有無異議？（無）無異議，通過。

進行第二條。

第二條 中華民國領域、專屬經濟海域及大陸礁層內之礦，均為國有，非依

本法取得礦業權，不得探礦及採礦。

主席：請問各位，對第二條有無異議？（無）無異議，通過。

進行第三條。

第三條 本法所稱之礦，為下列各礦：

- 一、金礦。
- 二、銀礦。
- 三、銅礦。
- 四、鐵礦。
- 五、錫礦。
- 六、鉛礦。
- 七、銻礦。
- 八、鎳礦。
- 九、鈷礦。
- 十、鋅礦。
- 十一、鋁礦。
- 十二、汞礦。
- 十三、鈹礦。
- 十四、鉬礦。
- 十五、鉑礦。
- 十六、銻礦。
- 十七、鉻礦。
- 十八、鈾礦。
- 十九、鐳礦。
- 二十、鎢礦。

二十一、錳礦。
二十二、鈳礦。
二十三、鉀礦。
二十四、鈦礦。
二十五、鉛礦。
二十六、鈦礦。
二十七、鋇礦。
二十八、硫磺礦及硫化鐵。
二十九、磷礦。
三十、砒礦。
三十一、水晶。
三十二、石棉。
三十三、雲母。
三十四、石膏。
三十五、鹽礦。
三十六、明礬石。
三十七、金剛石。

三十八、天然鹼。
三十九、重晶石。
四十、鈉硝石。
四十一、芒硝。
四十二、硼砂。
四十三、石墨。
四十四、綠柱石。
四十五、螢石。
四十六、火粘土。
四十七、滑石。
四十八、長石。
四十九、瓷土。
五十、大理石及方解石。
五十一、鎂礦及白雲石。
五十二、煤炭。
五十三、石油及油頁岩。
五十四、天然氣。

五十五、寶石及玉。
五十六、琢磨沙。
五十七、顏料石。
五十八、石灰石。
五十九、蛇紋石。
六十、其他經行政院指定之礦。

主席：邱委員毅等對第三條提出修正動議。

邱委員毅等所提修正動議：
有關「礦業法修正草案」第三條所稱之礦，應包含「矽砂」，故第三條第六十款增列「矽砂」，原第六十款之內容改列第六十一款。

提案人：邱毅 徐耀昌
連署人：柯淑敏 李鴻鈞 章仁香
陳劍松 羅世雄 顏清標
鄭美蘭 許舒博 黃宗源

「礦業法修正草案」第三條條文修正對照表

修正條文	行政院版修正條文	現行條文	說明
第三條 本法所稱之礦，為下列各礦： 一、金礦。	第三條 本法所稱之礦，為下列各礦： 一、金礦。	第二條 本法所稱之礦為左列各礦： 一、金礦。	一、條次變更，除「矽砂」一款說明如次，其餘修正部分之說明同行政院版。

二、銀礦。
三、銅礦。
四、鐵礦。
五、錫礦。
六、鉛礦。
七、銻礦。
八、鎳礦。
九、鈷礦。
十、鋅礦。
十一、鋁礦。
十二、汞礦。
十三、鉍礦。
十四、鉬礦。
十五、鉑礦。
十六、銥礦。
十七、鉻礦。
十八、鈾礦。
十九、鐳礦。
二十、鎢礦。
二十一、錳礦。
二十二、釩礦。
二十三、鉀礦。
二十四、鈦礦。
二十五、銩礦。

二、銀礦。
三、銅礦。
四、鐵礦。
五、錫礦。
六、鉛礦。
七、銻礦。
八、鎳礦。
九、鈷礦。
十、鋅礦。
十一、鋁礦。
十二、汞礦。
十三、鉍礦。
十四、鉬礦。
十五、鉑礦。
十六、銥礦。
十七、鉻礦。
十八、鈾礦。
十九、鐳礦。
二十、鎢礦。
二十一、錳礦。
二十二、釩礦。
二十三、鉀礦。
二十四、鈦礦。
二十五、銩礦。

二、銀礦。
三、銅礦。
四、鐵礦。
五、錫礦。
六、鉛礦。
七、銻礦。
八、鎳礦。
九、鈷礦。
十、鋅礦。
十一、鋁礦。
十二、汞礦。
十三、鉍礦。
十四、鉬礦。
十五、鉑礦。
十六、銥礦。
十七、鉻礦。
十八、鈾礦。
十九、鐳礦。
二十、鎢礦。
二十一、錳礦。
二十二、釩礦。
二十三、鉀礦。
二十四、鈦礦。
二十五、銩礦。

二、「矽砂」屬實用價值高之礦種，可作為高級耐火材料，及運用於高科技工業，如：電子、光纖、奈米科技等必需品，且許多國家亦將其列入法定礦種之中，因此有關本法修正草案第三條所稱之礦，應包含「矽砂」；故第三條第六十款增列「矽砂」，原第六十款之內容改列第六十一款。

二十六、鈦礦。
二十七、鋇礦。
二十八、硫磺礦及硫化鐵。
二十九、磷礦。
三十、砒礦。
三十一、水晶。
三十二、石棉。
三十三、雲母。
三十四、石膏。
三十五、鹽礦。
三十六、明礬石。
三十七、金剛石。
三十八、天然鹼。
三十九、重晶石。
四十、鈉硝石。
四十一、芒硝。
四十二、硼砂。
四十三、石墨。
四十四、綠柱石。
四十五、螢石。
四十六、火粘土。
四十七、滑石。
四十八、長石。
四十九、瓷土。

二十六、鈦礦。
二十七、鋇礦。
二十八、硫磺礦及硫化鐵。
二十九、磷礦。
三十、砒礦。
三十一、水晶。
三十二、石棉。
三十三、雲母。
三十四、石膏。
三十五、鹽礦。
三十六、明礬石。
三十七、金剛石。
三十八、天然鹼。
三十九、重晶石。
四十、鈉硝石。
四十一、芒硝。
四十二、硼砂。
四十三、石墨。
四十四、綠柱石。
四十五、螢石。
四十六、火粘土。
四十七、滑石。
四十八、長石。
四十九、瓷土。

二十六、鈦礦。
二十七、鋇礦。
二十八、硫磺礦（包括硫化鐵）。
二十九、磷礦。
三十、砒礦。
三十一、水晶。
三十二、石棉。
三十三、雲母。
三十四、石膏。
三十五、鹽礦。
三十六、明礬石。
三十七、金剛石。
三十八、天然鹼。
三十九、重晶石。
四十、鈉硝石。
四十一、芒硝。
四十二、硼砂。
四十三、石墨。
四十四、綠柱石。
四十五、螢石。
四十六、火粘土。
四十七、滑石。
四十八、長石。

五十、大理石及方解石。
 五十一、鎂礦及白雲石。
 五十二、煤炭。
 五十三、石油及油頁岩。
 五十四、天然氣。
 五十五、寶石及玉。
 五十六、琢磨沙。
 五十七、顏料石。
 五十八、石灰石。
 五十九、蛇紋石。
 六十、矽砂。
 六十一、其他經行政院指定之礦。

五十、大理石及方解石。
 五十一、鎂礦及白雲石。
 五十二、煤炭。
 五十三、石油及油頁岩。
 五十四、天然氣。
 五十五、寶石及玉。
 五十六、琢磨沙。
 五十七、顏料石。
 五十八、石灰石。
 五十九、蛇紋石。
 六十、其他經行政院指定之礦。

四十九、瓷土。
 五十、大理石（包括方解石）。
 五十一、鎂礦（包括白雲石）。
 五十二、煤炭。
 五十三、石油（包括油頁岩）。
 五十四、天然氣。
 五十五、寶石（包括玉）。
 五十六、琢磨沙。
 五十七、顏料石。
 五十八、石灰石。
 五十九、蛇紋石。
 六十、其他經行政院指定之礦。

主席：請問各位，對第三條照邱委員毅等所提修正動議有無異議？（無）無異議，修正通過。

進行第四條。

第四條 本法用詞定義如下：

一、礦業：指從事探礦、採礦及其附屬選礦、煉礦之事業。
 二、探礦：指探查礦脈之賦存量及經

濟價值。

三、探礦：指採取礦為經濟有效之利用。

四、礦業申請人：指申請設定礦業權之人。

五、探礦申請人：指申請設定探礦權之人。

六、探礦申請人：指申請設定探礦權

之人。

七、礦業權：指探礦權或採礦權。

八、礦業權者：指取得探礦權或採礦權之人。

九、礦區：指依本法取得礦業權登記之區域。礦區之境界，以由地面境界線之直下為限。

十、礦業申請地：指探礦申請地或採

礦申請地。

十一、探礦申請地：指申請設定探礦權之區域。

十二、探礦申請地：指申請設定探礦權之區域。

十三、礦業用地：指經核定可供礦業實際使用之地面。

主席：請問各位，對第四條有無異議？（無）無異議，通過。

進行第五條。

第五條 本法主管機關為經濟部；為執行本法所定事項，經濟部得指定專責機關辦理。

主席：請問各位，對第五條有無異議？（無）無異議，通過。

進行第六條。

第六條 第三條所列各礦，除第二十九條所定礦業保留區外，中華民國人得依本法取得礦業權。

中央政府及地方政府得依本法取得前項礦業權。

主席：請問各位，對第六條有無異議？（無）無異議，通過。

現行法第六條刪除，請問各位，有無異議？（無）無異議，通過。

進行第七條。

第七條 礦區之地面水平面積，以二公頃至二百五十公頃為限。但因礦牀之合理開發需要，經主管機關派員勘查，認為必要時，得增加至五百公頃。

石油礦及天然氣礦礦區面積，得依儲油氣地質構造，由主管機關核定，不受前項最大面積之限制。

主席：請問各位，對第七條有無異議？請郭委員榮宗發言。

郭委員榮宗：主席、各位列席官員、各位同仁。關於第七條的內容：「礦區之地面水平面積……」，這是以陸地來說，但是假如從本席剛才所質疑的海質來看，那包括到海裡面的部分，這一條有沒有這方面的限制？

主席：請經濟部礦業司朱司長說明。

朱司長明昭：主席、各位委員。這一條指的是礦區平面部分的面積限制，開採範圍則是垂直下去的。

郭委員榮宗：所以也有包含海裡面的部分？

朱司長明昭：限制的是平面部分的面積，可以往下開採。

郭委員榮宗：好，謝謝。

主席：請問各位，對第七條照行政院草案條文通過有無異議？（無）無異議，通過。

現行法第八條至第十條刪除，請問各位，有無異議？（無）無異議，通過。

進行第二章章名、第一節節名及第八條。

第二章 礦業權

第一節 礦業權之性質及效用

第八條 礦業權視為物權，除本法有特別規定外，準用民法關於不動產物權之規定。

主席：請問各位，對第二章章名、第一節節名及第八條有無異議？（無）無異議，通過。

進行第九條。

第九條 礦業權不得分割。但有合辦關係，合於礦利原則者，經主管機關核准，得分割之，其面積不得小於第七條所規定最小限度。

主席：請問各位，對第九條有無異議？（無）無異議，通過。

現行法第十三條刪除，請問各位，有無異議？（無）無異議，通過。

進行第十條。

第十條 礦業權除繼承、讓與、抵押、信託及強制執行外，不得為他項權利或法律行為之標的。

前項礦業權之抵押，以採礦權為限。

主席：請問各位，對第十條有無異議？（無）無異議，通過。

進行第十一條。

第十一條 違反前條規定訂立之契約，無效；未經主管機關核准，將礦業權讓與、信託者，亦同。

主席：請問各位，對第十一條有無異議？（無）無異議，通過。

進行第十二條。

第十二條 探礦權以四年為限，期滿前一年至六個月間，得申請展限一次；展限不得超過二年。

探礦權者經依前項規定為展限之申請時，在探礦權期滿至主管機關就展限申請案為准駁之期間內，其探礦權仍為存續。

主席：請問各位，對第十二條有無異議？請郭委員榮宗發言。

郭委員榮宗：主席、各位列席官員、各位同仁。第十二條的探礦權原本規定以二

年為限，現在修正為四年，可是過去我們的機具還沒有那麼先進時，是以二年做為期限，現在科技更進步後，照理說探勘的速度和效率都應該更好，為什麼期限反而延長到四年，是不是請司長和我們說明一下。

主席：請經濟部礦業司朱司長說明。

朱司長明昭：主席、各位委員。郭委員指教的很正確，現在的科技是比較進步，但是行政程序也增加很多，像是開始探礦時要先租地，而租地牽涉到的相關法規，審核的程序很長，所以二年的時間往往連地都還沒有租到。而時間到了以後可以展限一次，最多二年，因此真正能夠從事探勘工作的時間經常只有這二年，所以現在期限修正為四年，前面二年通常都是在處理租地等相關的程序作業，實際上可以進行探勘工作只有後面二年的時間。

郭委員榮宗：這個探礦權是從核准以後開始算四年的時間，還是從申請送件就開始算？

朱司長明昭：從核准以後算起。

郭委員榮宗：那核准和租地又有什麼關係？

朱司長明昭：核准是指探礦權的核准，取得探礦權以後，如果進行到需要動到土地的工作時，就必須租地，並不是取得探礦權就可以隨便動。

郭委員榮宗：那在還沒有租地以前……

朱司長明昭：必須先申請探礦權，然後再去租地。

郭委員榮宗：這不對啊，租地又不一定租得到，為什麼必須先申請探礦權？

朱司長明昭：那是有一定的風險沒錯，因為挖礦和採土石不一樣……

郭委員榮宗：好像順序有點顛倒，應該是先取得一塊土地以後，再去申請探礦權才對吧！

朱司長明昭：這是礦產的特質，因為礦產不像土石一般，看得到就可以採得到，所以為什麼礦區的面積要大，就是要在這麼大的範圍內去找，找到礦產比較豐富，經濟價值比較高的地方，才在那地方申請用地探礦。

郭委員榮宗：本席還是認為，現在科技比較進步，你卻把探礦權的期限延長，實在沒有道理，難道以前都是說挖就挖，不管你們准不准嗎？延長期限真的是沒有道理。

朱司長明昭：這是因為實務上在辦理的時候……

郭委員榮宗：我們在行政程序上可以加快速度啊！

朱司長明昭：沒有辦法。

郭委員榮宗：如果行政效率這麼低的話，那是政府機關的責任。

朱司長明昭：因為前面需要一段時間辦理法定程序，包括提出開工申報、租地等等，甚至有時候可能牽涉到區域計畫的分區問題，還必須辦理分區變更，這些程序都需要依照各種法令規定去辦理，因此實務上往往二年的時間只能做一些地表的探勘，並無法達到實質探勘的目的。

郭委員榮宗：如果我們準備在一個地方探查礦產，因為投資相當龐大，有一些準備工作當然應該事先進行，而不是等到地以後才開始進行許多相關工作，而且假如沒有什麼特殊違規的地方，二年期限到了仍可以繼續核准，為什麼一定要明文修正期限為四年？

朱司長明昭：因為探礦權只能展限一次，變成如果二年一到，但他還有繼續探查的必要時，得申請再延二年，可是實際

上他的探勘工作只做了二年，這樣反而對礦產的探勘比較不利。

郭委員榮宗：但是反過來說，如果你給他比較長的時間探礦，照我們現在到處都有土石流的狀況，四年這麼長的時間，或許會造成他在一個區域挖不夠，結果到處亂挖的情形。

朱司長明昭：探礦權主要是以探查礦物為主，並非實際採取，而是先行試探一些，運出去給人家試用，看看這種礦質可不可以用，實際上要採礦運出去賣的話，還必須報主管機關同意，所以探礦並不是大規模的到處去挖礦，而是先探查這些礦產有沒有價值。

郭委員榮宗：所以司長的意思就是說，因為現在這些相關法令比較嚴謹，要取得探礦權必須先做好像是環境影響評估等等的工作，所以期限要從二年變成四年，也就是一定要多出二年的時間就對了。

朱司長明昭：是的，這樣真正探礦的時間才足夠。

郭委員榮宗：我們還是聽聽其他委員有沒有什麼意見。

朱司長明昭：好的，謝謝。

主席：請問各位，對第十二條照行政院草案條文通過有無異議？（無）無異議，通過。

進行第十三條。

第十三條 探礦權以二十年為限。期滿前一年至六個月間，得申請展限；每次展限不得超過二十年。

探礦權者經依前項規定為展限之申請時，在探礦權期滿至主管機關就展限申請案為准駁之期間內，其探礦權仍為存續。

主席：請問各位，對第十三條有無異議？（無）無異議，通過。

進行第十四條。

第十四條 礦業權之設定、展限、變更、自行廢業或因讓與、信託而移轉者，非經向主管機關申請核准並登記，不生效力。

下列事項，非經主管機關登記，不生效力：

一、礦業權之消滅及其處分之限制。
二、礦業權因繼承、強制執行而移轉者。

三、抵押權之設定、變更、移轉、消滅及其處分之限制。

主管機關於核准第一項申請及因繼承或強制執行而移轉登記時，應填發或批註礦業執照。

第一項及第二項申請人資格條件、申請程序、登記期限、登記事項、應備書件及其他應遵行事項之登記規則，由主管機關定之。

主席：請問各位，對第十四條有無異議？
(無)無異議，通過。

現行法第十八條及第十八條之一刪除，請問各位，有無異議？(無)無異議，通過。

進行第二節節名及第十五條。

第二節 礦業權之設定及展限

第十五條 申請設定探礦權者，應檢具申請書、申請費，並附礦區圖、探礦構想及其圖說；申請設定採礦權者，應檢具申請書、申請費，並附礦區圖、礦牀說明書、開採構想及其圖說。

前項探礦及開採構想，應敘明水土保持、環境維護(探礦或採礦對環境之影響)、礦場安全措施與礦害預防等永續經營事項，及主管機關規定之其他事項。

二人以上共同申請設定礦業權，

應具合辦契約，載明各合辦人出資額及權利義務關係，如係公司組織者，並應附具公司章程。

主席：請問各位，對第二節節名及第十五條有無異議？(無)無異議，通過。

進行第十六條。

第十六條 礦區之位置界限及面積，以經主管機關公告之測量方式測定之。

主席：請問各位，對第十六條有無異議？
(無)無異議，通過。

請問各位，對現行法第十九條之一刪除有無異議？(無)無異議，通過。

進行第十七條。

第十七條 申請設定礦業權有下列情形之一者，主管機關不予受理：

一、礦業申請人未依第十五條第一項規定檢齊申請書件及圖說。
二、所附礦區圖無地名或礦區境界線。

三、礦業申請地之區域不在管轄區域內。

四、申請人不合第六條規定。

五、申請非屬第三條所列之礦。

六、礦業申請地全部在依法公告停止

接受申請或禁止探採之區域。

七、申請之礦為礦業保留區內經指定禁止探採之各項礦質。

八、未繳納設定礦業權申請費。

依前項規定不予受理者，不得據為優先審查之主張。

未依第十二條第一項或第十三條

第一項規定期限申請礦業權展限者，主管機關不予受理。

主席：請問各位，對第十七條有無異議？
(無)無異議，通過。

進行第十八條。

第十八條 申請設定礦業權有下列情形之一者，主管機關應駁回其申請，並

同時通知原申請人：

一、礦業申請人依第十五條第一項規定檢具之書件及圖說，其應載明事項之內容不完備，經限期補正，屆期不補正或補正不完備。
二、礦業申請人，不依指定日期導往

勘查，經一次限期催告，仍未依限到場，或勘查時不能指明其申請地，或勘查時所指定之區域與礦區圖完全不符。

三、礦業申請地之位置形狀與礦牀之位置形狀不符，有損礦利者，經限

期申請人更正，屆期不更正。

四、依第二十條規定駁回其申請。

五、申請設定礦業權經主管機關審查後，通知礦業申請人限期繳納之勘查費、當期礦業權費、執照費及登記費，屆期不繳納。

主管機關受理礦業權申請案，應勘查礦業申請地，並於受理申請後六個月內為准駁之核定。

主席：請問各位，對第十八條有無異議？

(無)無異議，通過。

進行第十九條。

第十九條 礦業申請人得因礦利關係，申請增減其所申請區域之面積；其礦區之面積，仍應受第七條規定之限制。

主席：請問各位，對第十九條有無異議？

(無)無異議，通過。

進行第二十條。

第二十條 主管機關對於探礦申請地認為適於採礦者，得通知探礦申請人於一定期間內申請探礦；屆期不申請者，駁回其探礦申請案。

主席：請問各位，對第二十條有無異議？

(無)無異議，通過。

進行第二十一條。

第二十一條 同一礦業申請地有二宗以上申請案時，如礦質為同種，其重複部分，主管機關應就申請案在先者優先審查。

前項申請如同一日到達，應通知各該申請人限期協商，再行申請；屆期不辦理者，以抽籤方法決定之。但探礦申請地與採礦申請地重複時，其重複之部分，主管機關應就採礦申請案優先審查。

前項申請人為該礦業申請地之土地所有人，而其所有土地占礦業申請地面積二分之一以上者，主管機關應就該申請案優先審查。

主席：請問各位，對第二十一條有無異議？

(無)無異議，通過。

請問各位，對現行法第二十六條刪除有無異議？(無)無異議，通過。

進行第二十二條。

第二十二條 探礦申請人對於同種之礦質，變更為採礦之申請，如申請地與他人探礦申請地有重複時，其探礦申請書到達之日，視為採礦申請書到達之日。

主席：請問各位，對第二十二條有無異議？

(無)無異議，通過。

進行第二十三條。

第二十三條 礦業申請地與他人礦區相重複，如礦質為同種，其重複之部分不得核准。

主席：請問各位，對第二十三條有無異議？

(無)無異議，通過。

請問各位，對現行法第二十九條刪除有無異議？(無)無異議，通過。

進行第二十四條。

第二十四條 探礦申請人之探礦申請地於申請案審查期間，如有他人申請探礦且礦質為同種時，他人申請探礦之重複部分，準用第二十條規定。

主席：請問各位，對第二十四條有無異議？

(無)無異議，通過。

進行第二十五條。

第二十五條 礦業申請地與他人礦業申請地或礦區重複，如礦質為異種，主管機關應通知申請在先者或礦業權者，申請該異種礦質，在通知日起九十日內申請者，應予優先審查。

主席：請問各位，對第二十五條有無異議？

(無)無異議，通過。

進行第二十六條。

第二十六條 探礦權者於探礦期間屆滿後三十日內，對於原申請所探之礦質申請設定採礦權者，主管機關應予優先審查。

主席：請問各位，對第二十六條有無異議？（無）無異議，通過。

請問各位，對現行法第三十三條刪除有無異議？（無）無異議，通過。

進行第二十七條。

第二十七條 於下列各地域申請設定礦業權者，不予核准：

一、要塞、堡壘、軍港、警衛地帶及與軍事設施場所有關曾經圈禁之地點以內，未經該管機關同意。

二、距商埠市場地界一公里以內，未經該管機關同意。

三、保安林地、水庫集水區、風景特
定區及國家公園區內，未經該管機關同意。

四、距公有建築物、國葬地、鐵路、國道、省道、重要廠址及不能移動之著名古蹟等地界一百五十公尺以內，未經該管機關或土地所有人及土地占有人同意。

五、其他法律規定非經主管機關核准不得探、採礦之地域內，未經該管機關核准。

六、其他法律禁止探、採礦之地域。

主席：請問各位，第二十七條有無異議？（無）無異議，通過。

進行第二十八條。

第二十八條 主管機關認為設定礦業權有妨害公益者，不予核准。

主管機關為探勘礦產、調整礦區

時，得指定一定區域內之礦，停止接受申請。

主席：請問各位，對第二十八條有無異議？（無）無異議，通過。

進行第二十九條。

第二十九條 主管機關認為有必要時，得指定礦種及區域作為礦業保留區，禁止人民探採。

主席：請問各位，對第二十九條有無異議？（無）無異議，通過。

請問各位，對現行法第三十五條刪除有無異議？（無）無異議，通過。

進行第三十條。

第三十條 礦業權展限之程序，準用第十五條及第十八條規定。

主席：請問各位，對第三十條有無異議？（無）無異議，通過。

進行第三十一條。

第三十一條 礦業權展限之申請，非有下列情形之一者，主管機關不得駁回：

一、申請人與礦業權者不相符。

二、無探礦或採礦實績。

三、設定礦業權後，有第二十七條所列情形之一。

四、有第三十八條第二款至第四款所列情形之一。

五、有第五十七條第一項所定無法改善之情形。

依前項第三款規定將礦業權展限申請案駁回，致礦業權者受有實質損失者，礦業權者得就原核准礦業權期限內已發生之實質損失，向限制探、採者或其他應負補償責任者，請求相當之補償。

前項實質損失之範圍及認定基準，由主管機關定之。

主席：請問各位，對第三十一條有無異議？（無）無異議，通過。

請問各位，對現行法第三十五條之三

刪除有無異議？（無）無異議，通過。

進行第三十二條。

第三十二條 經主管機關探勘認為有價值而未設定礦業權之區域，或依第三十七條規定撤銷或依第三十八條第一款、第三款或第四款規定廢止礦業權之核准並經主管機關登記之區域，得由主管機關訂定申請人資格條件、資金、所經營業務之性質與開採規模及其他必要條件，公告定期接受申請設定礦業權。但依第三十七條規定撤銷或依第三十八條規定廢止礦業權核准之區域，原礦業權者不得重新提出申請；該區域有所調整者，原礦業權者亦不得就調整之區域提出申請。

在前項公告期間內同一區域如有二人以上申請，其條件均合於前項規定者，以抽籤方式決定之。

主席：請問各位，對第三十二條有無異議？（無）無異議，通過。

進行第三十三條。

第三十三條 為避免礦業權申請之重複，人民得附具圖說，向主管機關申請查詢礦業權申請登錄簿。

主席：請問各位，對第三十三條有無異議

？（無）無異議，通過。

進行第三節節名及第三十四條。

第三節 礦業權之變更、移轉及消滅

第三十四條 礦業權者對於核准之礦區申請增減、合併、分割時，應檢具申請書、新舊礦區圖及理由書，向主管機關申請；其礦區之面積，仍應受第七條規定之限制。

前項申請案之處理程序，準用第十八條規定。

主席：請問各位，對第三節節名及第三十四條有無異議？（無）無異議，通過。

請問各位，對現行法第三十九條刪除有無異議？（無）無異議，通過。

進行第三十五條。

第三十五條 礦業權者因礦牀之位置、形狀需掘進鄰接礦區時，得與鄰接礦業權者協商，取得書面同意，並附礦牀圖說，共同向主管機關申請礦區調整；其礦區之面積，仍應受第七條規定之限制。

礦業權者因礦牀之位置、形狀，必須開鑿井、隧通過鄰接礦區時，應與鄰接礦業權者協商，取得書面同意

後，附具工程圖說，報請主管機關核准施工。

主席：請問各位，對第三十五條有無異議？（無）無異議，通過。

請問各位，對現行法第四十一條刪除有無異議？（無）無異議，通過。

進行第三十六條。

第三十六條 礦業權之移轉，應以書面，並依下列規定向主管機關申請：

- 一、因繼承而移轉者，由繼承人申請。
- 二、因讓與而移轉者，由受讓人及礦業權者共同申請。
- 三、因強制執行而移轉者，由債權人申請。
- 四、因信託而移轉者，由受託人及礦業權者共同申請。

礦業權移轉時，其移轉前礦業權者關於該礦業權之權利義務，亦隨同移轉。

主席：請問各位，對第三十六條有無異議？（無）無異議，通過。

進行第三十七條。

第三十七條 以詐欺取得礦業權經法院有罪判決確定者，主管機關應撤銷其

礦業權之核准。

主席：請問各位，對第三十七條有無異議？（無）無異議，通過。

進行第三十八條。

第三十八條 礦業權者有下列情形之一

者，主管機關應廢止其礦業權之核准：

一、礦業權登記後二年內不開工或中途停工一年以上。但有正當理由經主管機關核准者，不在此限。

二、礦業之經營有妨害公益無法補救。

三、欠繳礦業權費或礦產權利金四期以上。

四、礦業工程危害礦產資源或礦場作業人員安全，不遵令改善或無法改善。

主席：請問各位，對第三十八條有無異議？（無）無異議，通過。

進行第三十九條。

第三十九條 礦業權除第四十二條第一

項所定情形外，有下列情形之一者，主管機關應辦理消滅登記：

一、經主管機關依第三十七條規定撤銷，或依前條或第五十七條第一項

規定廢止礦業權之核准。

二、礦業權者於礦業權有效期限內自行申請廢業經核准。

三、礦業權者於礦業權期滿，未依規定申請展限。

四、礦業權者依規定申請展限，經主管機關駁回，其礦業權期限屆滿。

採礦權辦理消滅登記時，應併同辦理抵押權消滅登記。

主席：請問各位，對第三十九條有無異議？（無）無異議，通過。

進行第四十條。

第四十條 採礦權被撤銷、廢止或自行廢業後，原礦業權者，應於一年內自行處分其財產設備。但因特別情形並於礦利無妨害時，得申請主管機關核准展限一年。

礦業權消滅後，原礦業權者對於保護礦利及預防危害之設備，非經主管機關許可，不得自由處分，並仍依礦場安全法令辦理。

主席：請問各位，對第四十條有無異議？

（無）無異議，通過。

進行第四節節名。

第四節 採礦權之抵押

主席：請問各位，對第四節節名有無異議？（無）無異議，通過。

請問各位，對現行法第四十五條刪除有無異議？（無）無異議，通過。

進行第四十一條。

第四十一條 抵押權設定後，採礦權者向主管機關辦理礦區廢業、分割、合併、減少、增加或調整時，須檢附抵押權者之同意書。

主席：請問各位，對第四十一條有無異議？（無）無異議，通過。

進行第四十二條。

第四十二條 主管機關對於中華民國○年○月○日日本法修正施行前已設定抵押權之採礦權因撤銷、廢止採礦權之核准或自行申請廢業而辦理消滅登記前，應通知抵押權者；採礦權者自提出廢業申請或自主管機關為撤銷、廢止之處分後至採礦權拍定為止，其採礦權不得行使。

抵押權者受前項之通知後六十日內雖債權仍未屆清償期，仍得聲請法院拍賣其採礦權。但因第三十八條第二款所定有妨害公益之情形而廢止其採礦權之核准者，不得請求拍賣。

主管機關應於拍定移轉變更登記時，同時將第一項採礦權為消滅之登記。

第一項採礦權拍定所承受之採礦權，應自原採礦權消滅登記之日起承受之；其有效期間至原採礦權期限屆滿之日止。

(右列第一項之「〇年〇月〇日」，請填註本次修正總統公布之日期)

主席：請問各位，對第四十二條有無異議？(無)無異議，通過。

請問各位，對現行法第三章章名及第四十九條至第五十八條刪除有無異議？(無)無異議，通過。

進行第三章章名及第四十三條。

第三章 礦業用地

第四十三條 礦業權者使用土地，應檢具開採及施工計畫，附同圖說，向主管機關申請審查，就其必須使用之面積予以核定，並通知土地所有人及關係人。

前項應檢具之書件不完備或未繳納申請費、勘查費者，主管機關得限期通知其補正或繳納；屆期不補正或

不繳納者，駁回其申請。

主管機關為第一項核定時，應先徵詢地政、環境保護、水土保持及其他相關主管機關之意見；如屬國家公園範圍時，應徵求國家公園主管機關之同意。

第一項所定之土地為公有時，主管機關於核定前，應徵求該土地管理機關之同意。

主席：請問各位，對第三章章名及第四十三條有無異議？(無)無異議，通過。進行第四十四條。

第四十四條 礦業權者有下列情形之一者，必要時得依法使用他人土地：

- 一、開鑿井、隧或採探礦藏。
- 二、堆積礦產物、爆炸物、土石、薪、炭、礦渣、灰燼或一切礦用材料。
- 三、建築礦業廠庫或其所需房屋。
- 四、設置大小鐵路、運路、運河、水管、氣管、油管、儲氣槽、儲水槽、儲油池、加壓站、輸配站、溝渠、地井、架空索道、電線或變壓室等。
- 五、設置其他礦業上必要之各種工事

或工作物。

主席：請問各位，對第四十四條有無異議？(無)無異議，通過。

進行第四十五條。
第四十五條 前條土地使用權之取得，依下列之規定：

- 一、購用：由礦業權者給價取得土地所有權。
- 二、租用：由礦業權者分期或一次給付租金。
- 三、依其他法律所定之方式。

礦業權者因埋設或高架管線、索道等設施，非通過他人之土地不能安設，或雖能安設而需費過鉅者，得通過他人土地之上下而安設之。但應擇其損害較少之處所或方法為之，並應給與相當之補償。

主席：請問各位，對第四十五條有無異議？(無)無異議，通過。

進行第四十六條。
第四十六條 礦業權者購用土地之地價，如屬私有土地，以鄰近地區土地買賣價格為其地價；如屬公有土地，其地價依國有財產法第五十八條規定由國有財產估價委員會議定。

礦業權者租用土地之年租金，應按鄰近地區土地買賣價格百分之八以下定之；其無買賣實例者，得以公告現值計算之地價定之。

主席：請問各位，有無異議？

請許委員舒博發言。

許委員舒博：主席、各位列席官員、各位同仁。有關第四十六條條文，其中土地計價的部分規定，如屬公有土地，其地價依國有財產法規定，但是公有土地所定義的範圍應該還包含了所謂的縣有土地，屬於地方土地，請問局長，這個部分有沒有問題？

主席：請經濟部礦業司朱司長說明。

朱司長明昭：主席、各位委員。這部分國有財產局比較了解，是不是請國有財產局來說明？

許委員舒博：這個法條是誰定出來的？

朱司長明昭：當初開會時，我們曾請國有財產局列席。

許委員舒博：國有財產局是否派員出席？

朱司長明昭：有。

許委員舒博：既然如此，為什麼把責任推給國有財產局？你們本來就有人員參與會議，難道你們的人在睡覺？當時有沒

有人與會？是那些人？局長回去以後該徹查一下。本席認為這個部分應該要修改，因為公有土地並非全屬國有土地，也有屬於縣有土地者，假使全部依照國有財產法第五十八條規定處理，將來在估價標準方面，可能會產生中央與地方標準不一致的情形，因此本席提出修正動議如下：

第四十六條 礦業權者購用土地之地價，如屬私有土地，其地價應協議定之，若協議不成，委託不動產估價師定之；如屬公有土地，按一般公有財產處分計算標準計算。

礦業權者租用土地之年租金，應依一般正常交易價格百分之八以下定之，其一般正常交易價格依前項規定辦理。

提案人：許舒博 李俊毅 黃宗源

羅世雄 郭榮宗

朱司長明昭：是不是該徵詢國有財產局的意見？照我看來，委員所提的意見非常合理。

許委員舒博：這個條文就是國有財產局擬的。這是國有財產局的版本，真不知道你們是如何開會協調的？本席實在是

好意思說你們，行政院這個版本究竟是如何通過的？連這點都搞不清楚。

朱司長明昭：行政院的版本我們要維護，我們要尊重他們的意見。

許委員舒博：問題是他們說他們也不知道。

李委員俊毅：（在席位上）行政院版是何時通過的？

朱司長明昭：行政院版是今年通過的。

主席：請問各位，對第四十六條照許委員舒博等所提修正動議通過有無異議？（無）無異議，修正通過。

請問各位，對現行法第六十三條刪除有無異議？（無）無異議，刪除。

進行第四十七條

第四十七條 土地之使用經核定後，礦業權者為取得土地使用權，應與土地所有人及關係人協議；不能達成協議時，雙方均得向主管機關申請調處。

土地所有人及關係人不受前項調處時，得依法提起民事訴訟。但礦業權者得於提存地價、租金或補償，申請主管機關備查後，先行使用其土地。

主席：請問各位，有無異議？

請李委員俊毅發言。

李委員俊毅：主席、各位列席官員、各位同仁。請問條文中「先行使用其土地」是怎麼回事？能不能說明一下？這似乎有點強制使用的意思？

主席：請經濟部礦業司朱司長說明。

朱司長明昭：主席、各位委員。是有點強制使用的味道。須先核定……

李委員俊毅：為什麼要給他這麼大的權力？為了國家需要？

朱司長明昭：有時候要配合公益的需要。

李委員俊毅：採礦怎麼有公益的需要？又不是戒嚴時代，我很少看到這樣的條文，既然是人民權益的規範，規範業者和地主之間的關係，能否請法務部代表說明一下。

主席：請法務部陳參事說明。

陳參事明堂：主席、各位委員。它的前提是要先提存地價租金和補償。

李委員俊毅：例如我向你買東西，但是你不肯賣我，我把錢先存到法院，東西我可以先用嗎？

陳參事明堂：礦業權比較特殊，因為它的投資非常大，從探礦到採礦，包括機器等等。

李委員俊毅：但是你要先跟人家談好，哪

有先做的？何況人家也不讓你做，這其間有問題吧？

陳參事明堂：這裡面可能一小部分有問題，有的人會以小卡大。

朱司長明昭：我說明一下，有的礦場在山上，為了將石頭運下來要興建軌道，而這條軌道經過的可能是幾百筆的土地，拿到其中九十九筆了，卻因為一筆土地而完全動彈不得，所以在實務上確實有這樣的需要，以前也有類似的案例。

李委員俊毅：如果我們在法律上明定了，就會有法律上的約束力，民眾土地的權益就因而受損了，而業者的權益有沒有大到必須犧牲私有權的基本保障呢？

朱司長明昭：因為必須先經過核定，在核定過程必須邀集相關機關，甚至地政機關。

李委員俊毅：亦即告知他們一個合理的價格，如果他們繼續抬價或刁難，就要是用這個規定？

朱司長明昭：會考慮比例原則。

李委員俊毅：何不乾脆由政府徵收？

朱司長明昭：這不行。

李委員俊毅：怎麼不行？高鐵的土地不也

是政府徵收後交給民間使用。

朱司長明昭：這不是徵收。

李委員俊毅：你給業者這麼大的權益，本來要先協商，如果協商沒有結果，業者把錢提存法院之後就可以先行使用？

朱司長明昭：我們會考慮比例，如果他大部分的土地都已經取得，只剩下一兩筆。

李委員俊毅：連台電架設高壓電鐵塔或通過權都沒有這樣強行使用的條款，你們有沒有考慮各行業的比率原則？自來水也沒有強行使用的權利，為什麼可以給礦業者這麼大的權利？

主席：請經濟部尹次長說明。

尹次長啟銘：主席、各位委員。剛剛朱司長也提到這個規定的必要性，因為適用這條規定之前要先經過調處的過程，調處不成還要經過民事訴訟的階段，只是在程序未完成之前，他可以先辦理提存、先行使用，所以已經有這樣一個機制存在。

李委員俊毅：如果最後法院判定不能使用呢？

尹次長啟銘：必須要賠償。

李委員俊毅：有沒有賠償的條文規定？

尹次長啟銘：按照民法的程序。

李委員俊毅：所以有條文規定可以讓他使用，但是最後裁定不能使用，而他使用造成的損害賠償如何處理？

尹次長啟銘：可以經由法院來請求賠償。

李委員俊毅：現在有什麼礦是國家戰略所需，涉及所謂公共利益？

朱司長明昭：比較相關的例如做水泥的原料大理石、石灰石，還有石油、天然氣，天然氣的管線也是很長，中間如果有一段、有個業主不肯而要抬高價格，整條的通路就斷了。

李委員俊毅：你這個條文是為了石油、天然氣的輸送管路。

朱司長明昭：就現狀來看這是最容易發生狀況的。

李委員俊毅：本席的意思是，有哪一個行業的利益大到要讓人民私有權利受到這樣大的約束？

朱司長明昭：曾經用過的包括水泥的原料石礦場，是整條的輸送走道。

李委員俊毅：現在水泥進口的比例有多少？

朱司長明昭：三成。

李委員俊毅：所以國內生產的有七成，還

有什麼？

朱司長明昭：還有石油、天然氣礦場。

李委員俊毅：天然氣陸上有嗎？現在天然氣的進口比例有多少？

朱司長明昭：天然氣主要還是靠進口，自產的也都留在國內自己用。

李委員俊毅：本席認為這必須審慎考慮，如果各行各業都採這種方式，那私有財產制度會受到破壞，所以這一條是否暫行保留，留待協商？

主席：李委員俊毅建議第四十七條暫行保留，請問各位，有無異議？（無）無異議，第四十七條暫行保留。

進行第四十八條。

第四十八條 礦業用地經使用完畢後，礦業權者應依核定之水土保持計畫，實施復整及防災措施。

租用或通過之土地使用完畢後或停止使用完成前項措施後，仍有損失時，應按其損失程度，另給土地所有人以相當之補償。

主席：請問各位，對第四十八條有無異議？

請郭委員榮宗發言。

郭委員榮宗：主席、各位列席官員、各位

同仁。本條明訂採礦用地使用完畢之後，礦業權的業者必須依照核定的水土保持計畫，實施復整及防災措施，如果採的是海裡面的沙，那要怎麼復整？要怎麼復原？

主席：請經濟部礦業司朱司長說明。

朱司長明昭：主席、各位委員。復整原本的條文是寫恢復原狀，但是採礦之後地形已經改變了，所以復整是指恢復原來可以使用的目標為目的。

郭委員榮宗：現在有兩個問題，第一個是採海砂，因為海裡面看不到，如何恢復原狀呢？但是這會造成人命傷亡，因為很多人冬天會到海邊捕鰻苗，本來沙灘是平平的，但是採到最後到處都是窟窿，很容易造成傷亡。另一個問題，採取土石之後遺留的坑坑洞洞都變成蓄水池，很多學生暑假時都會去游泳而造成傷亡，並沒有做好圍籬的措施，也沒有回復原狀把地填平，如果要填平的話業者更高興，因為填的不是土而是垃圾，所以這邊雖然規定了，但在執行上有沒有什麼困難呢？是不是要更加嚴謹規範？

朱司長明昭：水底下的測量在技術上沒有問題，郭委員提到陸上挖得坑坑洞洞變

成水池，甚至龜山那個地方崩坍下來壓死十幾個人，那是盜採土石造成的，土石採取法出來後，對於這種陸上土石盜採可以有效嚇阻，而我們最近也訂了一個對現有坑洞如何處理的作業原則，也分發給所有縣市政府，桃園縣已經積極處理當中，已經要求業者限期回填，如果限期不回填，由行政機關代執行，然後由業者出錢，如果業者不出錢的話，情節嚴重的可以拘提、管收，甚至把土地拍賣。

郭委員榮宗：我記得桃園縣有三十六處危險的坑洞，每一個都是潛在的危險。

朱司長明昭：沒有錯。

主席：請問各位，對第四十八條照行政院草案條文通過，有無異議？（無）無異議，通過。

現行法第六十七條刪除，請問各位，有無異議？（無）無異議，通過。

進行第四十九條。

第四十九條 因礦業工作致礦區以外之土地有重大損失時，礦業權者應給與土地所有人及關係人以相當之補償。

主席：請問各位，對第四十九條有無異議？（無）無異議，通過。

進行第五十條。

第五十條 礦業權移轉時，其礦業用地有關之權利義務，均應隨同移轉。

主席：請問各位，對第五十條有無異議？（無）無異議，通過。

進行第五十一條。

第五十一條 覓礦人、礦業申請人或礦業權者，於必要時，得於他人地面為測量或勘查。但應先通知所在地地方機關及土地所有人或土地使用者；必須除去障礙物時，應商得其所有人同意。

主席：請問各位，對第五十一條有無異議？（無）無異議，通過。

現行法第七十一條、第七十二條刪除，請問各位，有無異議？（無）無異議，通過。

進行第五十二條。

第五十二條 因前條之情形，土地所有人、土地使用者或障礙物所有人如受損失，覓礦人、礦業申請人或礦業權者，應按實際價值給與補償。

主席：請問各位，對第五十二條有無異議？（無）無異議，通過。

現行法第七十四條、第七十五條、第

七十六條刪除，請問各位，有無異議？（無）無異議，通過。

進行第四章及第五十三條。

第四章 礦業權費及礦產權利金
第五十三條 礦業權者應依礦種、礦區面積及探礦權或採礦權費率，繳納礦業權費。

前項礦業權費之費率，由主管機關定之。

主席：請問各位，對第四章及第五十三條有無異議？（無）無異議，通過。

現行法第七十八條刪除，請問各位，有無異議？（無）無異議，通過。

進行第五十四條。

第五十四條 礦業權者應按礦產物價格之百分之二至百分之五十，繳納礦產權利金。

前項之礦產物價格及繳納比率，由主管機關定之。

主席：請問各位，對第五十四條有無異議？（無）無異議，通過。

進行第五十五條

第五十五條 礦業權者除於取得礦業權時繳納當期礦業權費外，應每年分二期，於一月、七月繳納礦業權費及礦

產權利金。

為應付國內外經濟之特殊狀況，及產業合理經營，主管機關於必要時得調整當期礦產權利金；其調整基準，由主管機關定之。

主席：請問各位，對第五十五條有無異議？

請李委員俊毅發言。

李委員俊毅：主席、各位列席官員、各位同仁。請問為什麼訂兩期繳交？

主席：請經濟部礦業司朱司長說明。

朱司長明昭：主席、各位委員。曾有人要求可否按月繳交，但是因為金額不是很大，如果按月繳的話，稽徵的成本太高，所以半年繳一次。

李委員俊毅：本席第一次看到將繳費方式入法，而且規定得這麼細，於一月、七月繳納，這都是管理的部分，有何特殊考量嗎？

朱司長明昭：因為若沒有按期繳納，涉及最後廢止礦業權的問題。

李委員俊毅：這沒有問題，司長有沒有看過類似的規定呢？這頂多是行政命令或管理辦法的用詞，你只要規定「繳費辦法由中央主管機關定之」就夠了。至於

要按月收、按年收或三年收一次，就依照情況處理即可，哪有法律明文規定每半年繳一次，沒有這樣立法的，法務部沒有盡到責任，有這種立法嗎？

主席：請法務部陳參事說明。

陳參事明堂：主席、各位委員。這樣的例子比較少，例如氣燃費不是訂在法律裡面，而是規定在授權命令中，一年分四次繳納。

李委員俊毅：本席講的是授權主管機關訂定，哪有在母法訂得這麼清楚的？難道憲法規定民眾有服兵役的義務，還要在憲法規定在幾月、滿幾歲嗎？哪有這樣的法律？所以文字可否修正一下，回歸你們的收費管理辦法，所以請主席讓他們修正一下再提出。謝謝。

主席：請郭委員榮宗發言。

郭委員榮宗：主席、各位列席官員、各位同仁。剛剛本席問到大堀溪口的案例，就本席的認知，我們暫且把它當作一個弊端，請教司長，自從同意這家公司開採以來，它一共繳交了多少的礦區稅？原本第七十九條就規定要繳稅，它繳了多少？請將這些資料一併送給本席。

主席：李委員俊毅建議第五十五條暫行保

留，請問各位，有無異議？（無）無異議，第五十五條暫行保留。

進行第五十六條。

第五十六條 礦業權者逾期繳納礦業權費或礦產權利金者，每逾二日按應繳納數額加徵百分之一，但以不超過百分之十五為限；逾三十日仍未繳納者，依郵政儲蓄金一年定期儲蓄金固定利率，按日加計利息，一併徵收。

主席：請問各位，對第五十六條有無異議？（無）無異議，通過。

進行第五章及第五十七條。

第五章 礦業監督及獎勵

第五十七條 礦業工程妨害公益時，主管機關應限期通知礦業權者採取改善措施，或暫行停止工程；礦業權者無正當理由而未於限期內完成改善或未暫行停止工程者，主管機關得廢止其礦業權之核准。

主管機關因公益措施等實際需要，依目的事業主管機關之申請，劃定已設定礦業權之礦區為禁採區，或公益措施之目的事業主管機關依法限制已依本法核定礦業用地之礦區採、採，致礦業經營受有實質損失者，該礦

業權者得就原核准礦業權期限內已發生之實質損失，向申請劃定禁採區者、限制採、採者或其他應負補償責任者，請求相當之補償。

前項礦業權者與申請劃定禁採區者、限制採、採者或其他應負補償責任者就補償發生爭議時，由主管機關調處。

禁採區劃定後，應由主管機關廢止其全部或一部礦業權之核准。

主席：請問各位，對第五章及第五十七條有無異議？（無）無異議，通過。

現行法第八十二條、第八十三條刪除，請問各位，有無異議？（無）無異議，通過。

進行第五十八條。

第五十八條 礦業權者於礦業權設定登記後，應檢具礦場開工申報書、事務所照片、施工計畫書圖、購置坑內外礦業工程設備等相關書圖，與指定礦場負責人、選任主要技術人員及購租礦業用地等證明文件，向主管機關申報開工，並經查核後，發給礦場登記證。

主席：請問各位，對第五十八條有無異議

？（無）無異議，通過。

進行第五十九條。

第五十九條 採礦權者應備置採礦實測圖及礦業簿於採礦場所。

採礦權者應於每年一月備具上年度施工實況採礦實測圖及相關實測成果表，向主管機關申報。

採礦權者應於每月十日前繕具礦業簿副本，向主管機關申報。但有正當理由，經主管機關核准者，不在此限。

主席：請問各位，對第五十九條有無異議？（無）無異議，通過。

進行第六十條。

第六十條 礦業權者每年一月應將上年度之礦業情形及本年度施工計畫，造具明細表冊，向主管機關申報。

主席：請問各位，對第六十條有無異議？

（無）無異議，通過。

進行第六十一條。

第六十一條 探礦時所得礦質，非經主管機關許可，不得出售。

主席：請問各位，對第六十一條有無異議？（無）無異議，通過。

進行第六十二條。

第六十二條 礦業申請所附之採礦構想

書圖、開採構想書圖、開採及施工計畫書圖、年度施工計畫書圖，應由依法登記執業之採礦工程師簽證。

主席：請問各位，對第六十二條有無異議？（無）無異議，通過。

進行第六十三條。

第六十三條 主管機關得派員檢查有關礦業之簿記或設備，礦業權者不得規避、妨礙或拒絕。

主席：請問各位，對第六十三條有無異議？（無）無異議，通過。

進行第六十四條。

第六十四條 礦業權者或其利害關係人遇有事故有勘查鄰接礦區之必要時，得向主管機關申請派員會同各該礦業權者實地勘查。

申請派員赴礦業申請地或礦區勘查時，其費用應歸申請人負擔。

主席：請問各位，對第六十四條有無異議？（無）無異議，通過。

現行法第八十九條、第九十條、第九十一條刪除，請問各位有無異議？（無）無異議，通過。

進行第六十五條。

第六十五條 主管機關為探勘某一區域之礦產，得設立探勘機構或委託其他相關機關（構）為之。

主席：請問各位，對第六十五條有無異議？（無）無異議，通過。

進行第六十六條。

第六十六條 主管機關為輔導礦業經營，得就礦業用地之取得、資金之籌措、器材之購置、人力之培訓及技術之開發予以協助。

主席：請問各位，對第六十六條有無異議？（無）無異議，通過。

現行法第九十四條、第九十五條刪除，請問各位有無異議？（無）無異議，通過。

進行第六十七條。

第六十七條 凡專用於海域石油礦、天然氣礦探勘或開採之機器、設備及材料，免徵進口關稅。

前項機器、設備及材料之類別，由主管機關會同財政部定之。

主席：請問各位，對第六十七條有無異議？（無）無異議，通過。

進行第六十八條。

第六十八條 依本法取得海域石油礦、

天然氣礦者，於海域內建立為實施探勘及開採必要之設備及裝置時，應設定安全區。

前項之必要設備、裝置及安全區，不得妨礙國際航行。

第一項所建立之設備、裝置及安全區，應妥為通告，並應設置警戒標幟，以顯示其存在。

主席：請問各位，對第六十八條有無異議？（無）無異議，通過。

進行第六章章名及第六十九條。

第六章 罰則

第六十九條 未依本法取得礦業權私自採礦者，處五年以下有期徒刑、拘役或科或併科新臺幣二十萬元以上一百萬元以下罰金。

犯前項之罪者，所採之礦產物沒收之；如全部或一部不能沒收時，追徵其價額。

法人之代表人、代理人、受僱人或其他從業人員，因執行職務犯第一項之罪者，除處罰其行為人外，對該法人亦科以第一項之罰金。

主席：請問各位，對第六章章名及第六十九條有無異議？（無）無異議，通過。

進行第七十條。

第七十條 有下列情形之一者，處新臺幣十萬元以上三十萬元以下罰鍰：

一、違反第十條規定，擅將礦業權作為他項權利或法律行為之標的。

二、違反第十一條規定，未經主管機關核准，將礦業權讓與或信託。

三、違反第六十一條規定，未經主管機關許可，出售探礦所得之礦。

主席：請問各位，對第七十條有無異議？

（無）無異議，通過。

進行第七十一條。

第七十一條 越出礦區以外採礦者，處新臺幣十萬元以上三十萬元以下罰鍰。

依前項規定處罰者，所採之礦產物沒入之；如全部或一部不能沒入時，追徵其價額。

主席：請問各位，對第七十一條有無異議？（無）無異議，通過。

現行法第九十九條、第一百條刪除，請問各位有無異議？（無）無異議，通過。

進行第七十二條。

第七十二條 有下列情形之一者，處新

臺幣一萬元以上三萬元以下罰鍰：

一、未依第五十九條規定，備置圖、簿或申報。

二、未依第六十條規定申報。

三、違反第六十三條規定，規避、妨礙或拒絕檢查。

主席：請問各位，對第七十二條有無異議？（無）無異議，通過。

現行法第一百零二條刪除，請問各位有無異議？（無）無異議，通過。

進行第七十三條。

第七十三條 欠繳礦業權費或礦產權利金二年以上者，除依第三十八條第三款規定廢止其礦業權之核准外，其未繳之礦業權費、礦產權利金及依第五十六條加徵之數額，依法移送強制執行。

主席：請問各位，對第七十三條有無異議？（無）無異議，通過。

現行法第一百零三條刪除，請問各位有無異議？（無）無異議，通過。

進行第七十四條。

第七十四條 依本法所處之罰鍰，經限期繳納，屆期仍不繳納者，依法移送強制執行。

主席：請問各位，對第七十四條有無異議？（無）無異議，通過。

現行法第一百零四條刪除，請問各位有無異議？（無）無異議，通過。

進行第七章章名及第七十五條。

第七章 附則

第七十五條 中華民國九十一年六月十二日日本法修正施行前鄰接礦區距離礦界內之礦，得由鄰接礦區礦業權者就其鄰接界限平均分配，申請增區設權開採。但鄰接礦區之礦業權者另有協議者，得依其協議。

主席：請問各位，對第七章章名及第七十五條有無異議？（無）無異議，通過。

進行第七十六條。

第七十六條 中華民國〇年〇月〇日本法修正施行前已設定之國營礦業權，原經營人或承租人得自本法修正施行之日起六十日內，就其原經營或承租之國營礦區，申請改設定為採礦權，其有效期間至原國營礦業權期限屆滿之日止。

本法修正施行前已設定之國營礦業權，原經營人或承租人已依海域石油礦探採條例規定並經行政院核准與

外國公司或大陸地區公司簽訂海域石油礦探採契約者，依原契約之約定，不受本法規定之限制。

國營礦業權無經營人或承租人者，主管機關應自本法修正施行之日起廢止其礦業權之設定；國營礦業權之經營人或承租人未依第一項規定申請改設定為採礦權者，自本法修正施行之日起第六十一日，廢止其礦業權之設定。

（右列第一項之「〇年〇月〇日」，請填註本次修正總統公布之日期）

主席：請問各位，對第七十六條有無異議？（無）無異議，通過。

進行第七十七條。

第七十七條 中華民國〇年〇月〇日本法修正施行前，原礦業權有效期限不滿九個月者，得自本法修正施行之日起三個月內申請展限，不受第十二條第一項或第十三條第一項申請展限期之限制；有效期限已屆滿但未逾三十日者，得自期限屆滿之日起三十日內提出申請。

（右列之「〇年〇月〇日」，請

填註本次修正總統公布之日期)

主席：請問各位，對第七十七條有無異議？

(無)無異議，通過。

進行第七十八條。

第七十八條 主管機關依本法受理申請

、登記、抄錄、勘查或核發執照，應

收取申請費、登記費、抄錄費、勘查

費或執照費；其收費基準，由主管機

關定之。

主席：請問各位，對第七十八條有無異議？

(無)無異議，通過。

進行第七十九條。

第七十九條 本法施行細則，由主管機

關定之。

主席：請問各位，對第七十九條有無異議？

(無)無異議，通過。

進行第八十條。

第八十條 本法自公布日施行。

主席：請問各位，對第八十條有無異議？

(無)無異議，通過。

曾蔡委員美佐、羅委員世雄、鄭委員

余鎮、劉委員銓忠、唐委員碧娥、李委

員雅景提出第五十九條、第六十二條修

正動議。

曾蔡委員美佐等所提修正動議：

本院委員曾蔡美佐等六人，為確保探礦工

程規劃品質，減少礦害發生，爰修正「

礦業法」，以落實技師簽證制度，並建

立其法源依據。俾礦業權者有所遵循，

並利主管機關之監督及技術責任之釐清

。本席基於此理由，以求符合社會公平

正義原則，並為國家礦業法確定正確方

向，才是為國家及人民立法的真締。為

此特擬具修正「礦業法」第五十九、六

十二條條文，是否有當，敬請公決。

提案人：曾蔡美佐

連署人：羅世雄 鄭余鎮 劉銓忠

唐碧娥 李雅景

第五十九條 採礦權者應備置採礦實測

圖及礦業簿於採礦場所。

採礦權者應於每年一月備具上年

度施工實況採礦實測圖及相關實測成

果表，向主管機關申報。

採礦權者應於每月十日前繕具礦

業簿副本，向主管機關申報。但有正

當理由，經主管機關核准者，不在此

限。

本條第二項採礦實測圖及相關實

測成果表，應由依法執業之採礦工程

技師、測量技師簽證。

第六十二條 礦業申請所附之採礦構想

書圖、開採構想書圖、開採及施工計

畫書圖、年度施工計畫書圖，應由依

法登記執業之採礦工程技師或其他相

關專業技師簽證。

主席：請問各位，對於曾蔡委員美佐等所

提修正動議，有無異議？

郭委員榮宗：(在席位上)請行政單位說

明。

主席：請經濟部礦業司朱司長說明。

朱司長明昭：主席、各位委員。有關委員

打算在礦業法中增列測量技師與其他相

關專業技師的部分，我們認為行政院的

版本比較好。因為在第五十九條條文中

規定的「採礦實測圖」，是指業者每年

要造送上一個年度施工的實測圖。一般

的礦場本身就經常在測量，而且礦業用

地案礦都有界樁。礦物局在執行礦害預

防檢查和礦場安全檢查的時候，也經常

去查核。所以一般而言，這一部分並不

會因為說由業者自己測量，就會有不當

的部分。

至於在第六十二條中增列相關技師，

因為技師有其職業範圍，所以在礦業相

關的採礦、探礦、開採的部分，只有採

礦技師符合其技師職業範圍。所以我們建議維持行政院原來的版本。

主席：請郭委員榮宗發言。

郭委員榮宗：主席、各位列席官員、各位同仁。有關第五十九條增列的部分，剛才本席在席位上也和黃宗源委員等人溝通。我們認為，在礦業法中加列採礦工程技師的簽證，可能沒有爭議，但是如果果要加列測量技師的簽證，就會變得很奇怪。如同剛才行政部門所說的，採礦權者平常就有在做測量技師的工作，所以不必一定要他們的簽證。

另外，在六十二條中的「或其他相關專業技師簽證」一段，範圍相當地廣。所謂的相關專業技師簽證，到底包含了哪幾項，並沒有明確的規範。所以我們對於本項修正動議有意見。

主席：第五十九條、第六十二條照行政院草案條文通過，請問各位有無異議？（無）無異議，通過。

請羅委員明才發言。

羅委員明才：主席、各位列席官員、各位同仁。尹次長，剛才提到採礦的專業人員，因為本席的選區是台北縣第三選區，包含瑞芳鎮。就你們的資料顯示，瑞

芳的金瓜石究竟有沒有外傳有超過五百噸的金礦含量？

主席：請經濟部尹次長說明。

尹次長啟銘：主席、各位委員。這個問題還是要由朱司長來回答。

主席：請經濟部礦業司朱司長說明。

朱司長明昭：主席、各位委員。關於金瓜石礦區，礦業司曾經在八十年至八十二年中間進行探勘。

羅委員明才：蘊藏的含量大概有多少？不是如同外傳，金礦的含量有超過五百噸以上？

朱司長明昭：量是正確的，但是外傳有兩千億元的價值，這是錯誤的，並沒有那麼多，因為以現在的黃金計價，約只有兩、三百億元。

羅委員明才：對於金瓜石礦區，經濟部有沒有開採的計畫？

朱司長明昭：現在經濟部中央地質調查所還在進行探勘。

羅委員明才：預計何時開始開採？

朱司長明昭：目前還沒有開採計畫，這是屬於台糖公司經營的範圍，他們目前打算和外國合作，以前也曾經向國外知名的金礦公司徵詢過意願，不過並沒有人

應標。

羅委員明才：目前是要和哪一家公司合作？

朱司長明昭：目前有意願的包括澳洲一家公司，南非也有一家公司表達要到現場勘查的意願。

羅委員明才：所以金瓜石藏金以及要開採的事情，不是空穴來風，是真有其事。剛才提到採礦員工的問題，之前本席在立法院也大聲疾呼，目前經濟不景氣，地方的失業人口很多，本席曾經建議部長能優先錄用當地的民眾，增加他們的工作機會，降低失業率，讓鄰近周遭的民眾來參與開採，提供更多的工作機會。基於本席的建議，經濟部如何答復？

朱司長明昭：就我們所知，很多的業者都是僱用當地的工人，尤其在原住民地區的礦區，除了管理者之外，其他的員工都是僱用當地的原住民。所以在這一方面我們並沒有加以管制。原則上，各礦場為了和地方保持良好的關係，都會儘量僱用當地的居民。

羅委員明才：所以金瓜石要開採金礦時，就可以照剛剛本席所提出的建議，優先進用當地的員工來降低失業率，經濟部

支不支持？

朱司長明昭：原則上，我們也是建議優先僱用當地民眾。

羅委員明才：所以到時候你們也會照本席的建議來做，謝謝。

朱司長明昭：另外，關於量的部分，按照能資所的估計，礦石有兩千六百萬公噸，含金量是每噸兩公克，但是含金量在上一次探勘約有五十二噸。

羅委員明才：大概的價值為多少？

朱司長明昭：我記得上一次算過，好像是兩百億元，而不是兩千億元。

主席：請李委員俊毅發言。

李委員俊毅：主席、各位列席官員、各位同仁。朱司長，剛剛羅委員的關心是對的，你們要正式承諾，在同意、核准業者開採時，就應該附帶要求業者以進用當地勞工為原則。因為核准權在中央主管機關，所以你們可以有條件地核准，以保護國內、特別是當地的勞工，而且不可以同意業者申請外勞。

在第四十七條條文，關於礦業權者經提存地價、租金或補償後，得先行使用其土地，是真的千萬不可實施。沒有任何重大的礦產利益可以蓋過對私人財產

的保護。所以本席建議，直接在刪除第二項的但書。也就是說，土地所有人及關係人不接受前項調處，得依法提民事訴訟，讓法院做最後的裁定。

主席：請經濟部礦業司朱司長說明。

朱司長明昭：主席、各位委員。因為在實務上有其需要，本人擔心的是，對於重要的礦種，其運輸路線很長，是不是可以折衷一下，對於天然區礦、大理石的礦區……

李委員俊毅：礦業權者申請主管機關備查後，可先行使用其土地，本席認為實在是太粗糙！目前依據現行條文第六十五條執行礦業權的申請案有多少？

朱司長明昭：不多，其中有一個案子是牽涉到索道的問題，礦物從山上一直運到水泥工廠，當初在核定用地的時候，因為測量的關係，有小一筆土地沒有使用到，結果地主到處阻撓、設高架、甚至於放汽球，讓索道無法運轉。在這種情況之下，如果沒有這一條條文……

李委員俊毅：你們可以協調、調處啊？

朱司長明昭：因為地主要求的價格非常高。

李委員俊毅：有沒有提起民事訴訟？

朱司長明昭：目前已經在進行當中。

李委員俊毅：是哪一家業者的索道受阻？

朱司長明昭：力霸水泥。

李委員俊毅：這是誰的？

朱司長明昭：是王令麟先生的。

李委員俊毅：是王大董事長的，因為調處不行，所以就強行使用？

朱司長明昭：也不算是強行使用，他們有依照程序……

李委員俊毅：本席知道，不說是「強行使用」，應該是「先行使用」。目前索道的狀況如何？

朱司長明昭：曾經被地主鋸過兩、三次，隨時會發生危險。

李委員俊毅：所以業者還是持續在抗爭中，只是抗爭的方式比較奇怪。

朱司長明昭：目前縣政府已經大力在取締，只要是違章建築就馬上拆除，現在已經進入訴訟當中。

李委員俊毅：你們為了王令麟而排除地主，那地主的權利誰去保障？

朱司長明昭：在相關法令中有規定，要求礦權業者必需先提存地價、租金和補償，所以土地所有人的合法權益不會受到損害。

李委員俊毅：在日本的開路工程屬於公共利益，也沒有像我們這麼「鴨霸」的，工程因為路不通而延誤了二、三十天，是常有的事。因為他們絕對尊重私有財產。講難聽一點，如果有需要，再貴也要捨得買！

朱司長明昭：一點地要賣到幾億元，也是太過份了。

李委員俊毅：畸零地賣到天價的，滿街都是。

主席：請礦業司不要這麼「鴨霸」，先做了才要來談，怎麼會行得通？要用老百姓的土地，也要讓大家歡喜甘願，如果業者的租金還沒有提存法院，就要先使用人家的土地，世間上哪有這一種事情？

李委員俊毅：這是沒有道理的，本席建議把但書刪除。

另外，針對第五十五條，本席建議修改內容為「礦業權者除已取得礦業權時繳納礦業權費外，應繳納礦業權費及礦產權利金，其繳納辦法由主管機關訂之」。其中的繳納日期也要跟著改，因為法律條文沒有人這麼寫的，如果在條文中訂了一月、七月為繳納期，為什麼不

訂二月、八月呢？下一次又要改在三月、九月，這不是很奇怪的事嗎？至於年繳、月繳、季繳，是屬於行政管理的事務，由立法院授權給你們處理，你們可以機動調整。

本席再重新唸一次第五十五條：「礦業權者除於取得礦業權時繳納礦業權費外，並繳納礦業權費及礦產權利金；為應付國內外經濟之特殊狀況，及產業合理經營，主管機關於必要時得調整礦產權利金。前項礦業權費及礦產權利金之收取程序及調整基準，由主管機關定之。」本席認為沒有所謂當期或不當期的問題。

另外，有關罰則的部分，第七十三條規定指出，欠繳礦業權費或礦產權利金四期以上者，這屬於時間上的概念，可以是以欠繳多久的年限或其他方式來加以規範，不應該是按期數，因為使用期數的原意是要具有彈性，而且不同礦產繳費的時間應該有所不同，所謂四期應該就是兩年，條文內容是否應該改為，欠繳礦業權費或礦產權利金兩年以上者，後面罰則規定的部分相同，本席希望繳交罰金的期限不得超過兩年一期，否則

條文內容會有些不對應，司長是否瞭解本席的意思？經濟部原本希望是兩年四期，本席希望改為兩年一期。

朱司長明昭：如果李委員要修改這一個條文的話，本人建議第三十八條第三款應該同時予以修正，欠繳礦業權費或礦產權利金四期以上，應該改為兩年以上。

李委員俊毅：此外，本席想請教國有財產局有關收取租金的部分，欠繳多久會處罰滯納金及停止租約？

主席：請國有財產局郭副局長說明。

郭副局長武博：主席、各位委員。若沒有如期繳交租金的話，就馬上停止租約。

李委員俊毅：是否沒繳租金的話，就立即停止租約？

郭副局長武博：一般繳交限期是三個月。

李委員俊毅：延遲繳納超過三個月就停止租約。

郭副局長武博：沒有錯，而且要繳交滯納金利息。

李委員俊毅：副局長給的資訊應該沒有錯吧？

郭副局長武博：這是局內平常的裁量處理的方法。

李委員俊毅：國有財產局對於租金繳納的

期限是三個月，經濟部礦業司的期限是兩年，時間會不會太久？

朱司長明昭：因為礦業權費的金額不大，一年的金額很少，馬上解除租約的話，似乎不太合理，以兩年來計算的話，比較剛好。

李委員俊毅：那改為五年好了？

朱司長明昭：改為五年的話，時間就太長了。

李委員俊毅：這樣的話，似乎沒有一個時間標準存在，本席之所以提出這個問題，是希望行政部門的管理方式要有一致性，不能說一件事情兩個標準，否則會讓大眾認為法制沒有比例原則。

朱司長明昭：方才李委員所修改第五十五條部分，本人建議前段改為礦業權者應每年繳納礦業權費及礦產權利金，因為後段已經明訂有收取程序，本人建議在收取程序中明確規定繳交時間及期限，這樣條文內才不會有所衝突。

李委員俊毅：本席沒有意見，本席只是認為原本有一月及七月的限制是不對的，請司長將修改的條文內容送交主席裁決，謝謝。

朱司長明昭：謝謝委員指教。

主席：請鄭委員余鎮發言。

鄭委員余鎮：主席、各位列席官員、各位同仁。礦業法已經歷時近二十年沒有修訂了，關於礦業管理及礦產開採的部分，本席想請教司長，目前開採礦產是否已經減少？若修正條文通過後，管理或經營是否可以獲得更高的效益？

主席：請經濟部礦業司朱司長說明。

朱司長明昭：主席、各位委員。礦業法歷時二十年，只有做行政程序法上的修正，實質內容並沒有太大的改變，但這二十年來，水土保持法及環境影響評估法陸續出爐，原本沒有這些條文的時候，礦業法已經注意到水土保持及環境維護措施的重要，目前相關法令已經漸漸完善，礦業法亦配合相關法令予以修正，此次礦業法修正後，對於環境維護會更為完整。其次，有關保障業者的部分，也將行政程序法的信賴保護原則納入，以前有些案例讓業者受到一些委屈，若礦業法修正後，在執行上應該會更為順暢。

鄭委員余鎮：本席方才聽到主席裁定第五十九條及第六十二條維持行政院版本，但本席聽到司長這一席話，隨著這些年

來環境變遷及科技日漸發達，甚至對於水土保持及環境維護措施相當重視，而且必須有相關技師予以協助，若要以行政院版本與技師法相關配套措施為主要的話，經濟部是否有其他補救措施？

朱司長明昭：以第六十二條而言，以前是以行政命令的方式處理，若要開採礦產的話，必須要有採礦技師簽證，現在已經將此行政命令納入條文當中，也就是說，已經與技師法內容相配合，需要專業技師給予簽證才行，而採礦屬於較為專業的行業，所以技師有其職業範圍規範，技師必須依其專業能力才能簽證，不能以其技師資格處理其他業務，經濟部在檢視技師職業範圍後，明訂採礦只有採礦技師可以簽證，原先建議增列相關專業技師，經濟部查核後認為是不符合採礦業認證的部分。

鄭委員余鎮：但這些相關專業技師修習的課程及考試內容都有相關，如大地測量等等，這些該如何處理比較妥當？

朱司長明昭：就相關專業技師的部分，若與其專長相符的時候，專業技師可以處理，但以採礦業的探勘構想書而言，必須對礦床及採礦有所專精才行，不是單

靠測量就可以寫出構想書，若委員要參考測量技師職業範圍的話，本人可以提供資料供委員參考，內容大概是有關大地測量、河海測量、航空測量、地形測量及工程測量之規劃研究分析評價鑑定實務及製圖業務，所以職業範圍不符合採礦技師的職業範圍。

鄭委員余鎮：此範圍似乎較為狹窄。其次，目前合格的採礦技師約有多少名？

朱司長明昭：目前取得採礦技師資格的約有一百多人，但目前生意都不是很好，目前具有執照執業的只有五家而已。

鄭委員余鎮：民間採礦只有五家執業技師而已，本席想請問目前具有開採礦產所有權的公司有幾家？

朱司長明昭：目前有四百四十三家，其中包含公營及民營的部分。

鄭委員余鎮：公營所占比例約為多少？

朱司長明昭：本人手邊沒有資料，之後會提供相關資料給委員參考。

鄭委員余鎮：就本席瞭解，公營較具規模的有中油、台糖及榮工處，但本席現在想請教有關民營企業開採的部分，目前申請開採礦場的期限是否為二十年？

朱司長明昭：申請期限最長二十年，經濟

部採取分級制度。

鄭委員余鎮：若二十年的期限已滿，是否可以延期？

朱司長明昭：可以延長開採期限。

鄭委員余鎮：公營開採企業的期限是否也為二十年？

朱司長明昭：公營的執照是二十年，國營礦區為經濟部所管理，經濟部可以交給經濟部所屬探採礦產之公司經營，或是委託其他中央機關來經營，這是目前的狀況，此版修正條文已將國營礦區的部分去除。

鄭委員余鎮：有關這四百多家開採礦產公司的管理，經濟部是否能夠掌握？

朱司長明昭：這部分沒有問題，經濟部實施兩種檢查，第一種是礦害預防，這是為了維護環境保護及水土保持，另一種是礦場安全檢查，這兩項檢查是經常性的，目前進行也是以分級的方式來處理，如果曾經發生礦害的話，檢查頻率會高一些，若將來可能發生礦害的部分，是以第二級的方式處理，一般正常沒有礦害疑慮的部分，按一般檢查程序處理，礦產檢查是依法進行經常性的檢查，過去二十年來，礦場沒有發生重大的礦

害事故。

鄭委員余鎮：關於採石的部分，目前是以手工方式採石，還是以機械方式採石？在條文中是否有放寬解釋？

朱司長明昭：這部分並沒有規範。

鄭委員余鎮：如果沒有規範的話，該如何認定？

朱司長明昭：以人工方式進行的話，經濟部並不反對。

鄭委員余鎮：現在怎麼可能有人工採石的情況，目前人工工資是非常貴的。

朱司長明昭：部分礦石開採還是以人工為主，因為必須考慮到水利需求，若以機械開挖的話，可能會改變河道，但大部分還是以機械開採為主。

鄭委員余鎮：目前礦災的統計數字約有多少，近年來是否有礦災發生？

朱司長明昭：目前的礦災已經減少非常多了，石礦場在九十一年有一位死亡，石油天然氣的部分也有一位死亡，去年總共有兩件死亡案例。

鄭委員余鎮：針對海底探勘的部分，目前中油開採的區域有哪些？

朱司長明昭：目前中油開採的海域礦區均為經濟部的國營礦區，之前在新竹外海

已經生產石油天然氣，高雄目前也正在進行探勘，中油目前正在評估，若符合開採價值的話，中油也會計畫開採生產，現在中油有一份新合約，與大陸海洋石油總公司合作，在海峽中線進行，雙方目前均已同意且積極合作當中，原本已經要開始鑽探了，但因SARS疫情而延後。

鄭委員余鎮：此事件是否有向外公開？

朱司長明昭：此事有向外公開，並且發布新聞，謝謝。

李委員俊毅：（在席位置上）目前是以何種方式進行合作？

朱司長明昭：目前雙方在新加坡成立一家

台南盆地潮汕凹陷石油作業公司，股權是中油與大陸海洋石油總公司各一半，將來所賺的利潤，都是一人一半，並沒有牽涉到政治上的問題。

鄭委員余鎮：相關資料可否提供給本席。

朱司長明昭：好的。

主席：第四十七條第二項但書刪除，第五十五條修正如下：「礦業權者應（每年繳納礦業權費及礦產權利金；為應付國內外經濟之特殊狀況，及產業合理經營，主管機關於必要時得調整礦產權利金。」

前項礦業權費及礦產權利金之收取程序及調整基準，由主管機關定之。」請

問各位，有無異議？（無）無異議，修正通過。

另外，第三十八條第三款及第七十三條配合修正，將日期修正為兩年，請問各位，有無異議？（無）無異議，修正通過。

本次會議作如下決議：「本案審查完竣提報院會公決，不需再經黨團協商，院會討論本案時，推請召集委員顏清標補充說明。」

今天會議到此結束，謝謝各位。散會。

散會（十一時二十一分）